



**MARCHIVUM**

MANNHEIMS ARCHIV  
HAUS DER STADTGESCHICHTE  
UND ERINNERUNG



## **MARCHIVUM Druckschriften digital**

**General-Anzeiger der Stadt Mannheim und Umgebung.  
1886-1916  
110 (1900)**

68 (9.2.1900) Abendblatt

[urn:nbn:de:bsz:mh40-81670](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:mh40-81670)

# General-Anzeiger



Telegramm-Adresse:  
„Journal Mannheim.“  
In der Postliste eingetragen unter  
Nr. 2958.  
Abonnement:  
60 Pfg. monatlich,  
Eringerlohn 20 Pfg. monatlich,  
durch die Post bez. incl. Postauf-  
schlag M. 2,80 pro Quartal.  
Inserate:  
Die Colonne 20 Pfg.,  
Die Zeilen 10 Pfg.,  
Einzel-Nummern 5 Pfg.,  
Doppel-Nummern 10 Pfg.

(Badische Volkszeitung.)

der Stadt Mannheim und Umgebung.

(Mannheimer Volksblatt.)

Beantwortlich für Politik:  
Dr. Paul Darm.  
für Theater, Kunst u. Feuilleton:  
Dr. Friedrich Walter.  
für den lokalen und provinziellen  
Kreis:  
Dr. Ernst Müller.  
für den auswärtigen Teil:  
Herr Nippel.  
Redaktionsdruck und Verlag bei  
Dr. F. Gassmann'schen Buch-  
druckerei, in Mannheim.  
(Das „Mannheimer Journal“  
ist Eigentum des katholischen  
Bürgervereins.)  
Herausgegeben in Mannheim.

## Mannheimer Journal.

(110. Jahrgang.)

Erscheint wöchentlich zwölf Mal.

E 6. 2

Gelesenste und verbreitetste Zeitung in Mannheim und Umgebung.

E 6. 2

Nr. 68 (Abendblatt.)

Freitag, 9. Februar 1900.

(Telephon Nr. 218.)

### Der Flottendebatte erster Tag.

Flottenfreundliche Blätter berichten über die gestrige Sitzung des Reichstags im Tone der Enttäuschung; sie vermissen die Begeisterung, die dem „großen Tage“ die rechte „Weise“ hätte geben sollen. Wir müssen gestehen, daß das uns hier draußen in der „Provinz“ als recht nebenächlich erscheint. Aber so sind die Herren in der Reichshauptstadt: sie sehen Alles durch die Berliner Brille an, und die Besten von ihnen sind angesteckt von dieser eigentümlichen Krankheit des Spreathenerthums. Sie besuchen an großen Tagen den Reichstag mit denselben Erwartungen, wie sie in die großen Premieren fahren, und wenn sie nicht auf ihre Kosten kommen, so schelten sie auf die kleine Zeit, die selbst in großen, nationalen Fragen nicht aus der Wertungsstimmung herauskommt. Schlechtlich aber ist der Reichstag kein Theater, und wir haben nichts dagegen, wenn man auch bedeutungsvolle Lebensfragen des Reiches geschäftsmäßig-nüchtern erledigt, wofern die Erledigung nur gedeihlich ist. Zum weltgeschichtlichen Pathos gehören auch die weltgeschichtlichen Männer. Und die haben wir leider nicht mehr. Also könnte man dem kleineren Geschlecht ruhig den Stuhl lassen, den es sich unbedeutend als den anemessensten selbst zurechtgelegt hat; wofern es sich innerhalb dieses Stuhls nur knapper und sachlicher zu fassen versteht. Aber das war gestern stellenweise ein großes Drumherumreden, und wirds stellenweise auch heute sein.

Staatssekretär Tirpitz, so heißt es, sei unpäßig gewesen. Daher möchte es kommen, daß er, der vordem gerade durch schlichte Sachlichkeit eine starke Wirkung erreichte, mit seiner Eröffnungsrede nicht auf die rechte Höhe kam. Nach ihm sprach für die „regierende“ Partei der Dr. Schäfer, der 1898 gegen das Flottengesetz gestimmt hat. Die Redenbeurteiler raunen bedeutungsvoll, daß sei ein Symptom für die Stellungnahme des Centrums; kühler Beobachter zählen eine Reihe von Führern dieser Partei auf, die außer Dr. Lieber mehr oder minder schwer erkrankt seien. Wie dem nun sei: Dr. Lieber fehlte der Verhandlung. Die von gewissen Seiten so schmerzlich vermisse „Begeisterung“ würde auch er nicht hineingetragen haben; aber er würde in der Form den Ernst und die Würde gewahrt haben, wie sie der Bedeutung des Gegenstandes entsprechen. Dieses Mindestmaß von persönlichem Wohlwollen, das man fremder Arbeit und gleichberechtigten Bestrebungen entgegenbringen kann, hätte er gewiß ebenso deutlich erkennen lassen, wie die Wahrung des eigenen Standpunktes. Von „Wasserpatrioten“ und „Kathedermarinisten“ hätte er in diesem Zusammenhange schmerzlich gesprochen. Nun, im Bahrenlande thun sie's halt mal nicht anders. Schämt man dagegen aus den absprechenden Redensarten Dr. Schäfers den sachlichen Kern heraus, so bleibt nichts anderes übrig, als was Dr. Lieber vorausschicklich auch geboten haben würde. Es ist nicht die Gemohnheit des Centrums, schon zur ersten Lesung bindende Erklärungen abzugeben. Das ist für eine Partei, die den Übergang von reiner Opposition zu positiver Mitarbeit noch nicht überwunden hat, vielleicht das einzig mögliche Verfahren, wenn man sie heil und geschlossen über den Berg bringen will, der das Lager der Opposition von dem der staatshaltenden und -fördernden Parteien trennt. Lieber hat das Verfahren zuerst angewandt und probat gefunden; daß die Partei unter allen Umständen daran festhält, dünkt uns kein schlechtes Zeichen. Was darüber hinaus die Erklärung auf sich hat, die Partei

könnte das Gesetz in seiner jetzigen Form und Gestalt nicht annehmen, müssen die Verhandlungen in der Kommission ergeben. Ueber die Form und über Einzelheiten wird sich schon reden lassen, wenn nur der Flottenplan selbst, wie wir ihn vor Kurzem bildlich dargestellt haben, davon unberührt bleibt. Hieran kann die Regierung unsern Erachtens nicht rütteln lassen, ohne das Vertrauen zu ihrer sachmännischen Einsicht rettungslos preiszugeben.

Nach Inhalt und Form die bedeutendste Rede des ersten Tages war ohne jeden Zweifel die des Abgeordneten Wassermann. Er war in der angenehmen Lage, als ehrlicher Mann ohne Hintergedanken sprechen zu können. Seine Rede war eines klugen Mannes Rede, der den Gegenstand und die daraus sich ergebenden Verhältnisse nach allen Seiten hin klar überblickt. Und auch da bewahrte der Redner sich den klaren Blick und eine männliche Offenheit, wo er die Bedeutung der Flottenfrage für die eigene Partei und ihre Beziehungen zu andern erörterte. Das ist der Punkt, wo sonst, nach allgemein angenommener Praxis, Renommisterei und Schönfärbung, zum höhern Ruhme der Fraktion, kräftig einzusetzen pflegen. Die Wassermann'sche Praxis, auch hier kühl und sachlich zu bleiben, ist uns nicht nur sympathischer, sondern wir halten sie auch für nützlicher. Wer, wie es in der Parteipolitik sonst doch üblich ist, sich bemüht, den Gegner die Dinge in anderm Lichte sehen zu lassen, als er selbst sie sieht, der hält den Gegner für dummer als sich; und das ist im Kampfe mitunter gefährlich. Herr Wassermann gab dem Centrum ruhig zu, es möchte für sich selbst bei einer Reichstagsauflösung nicht viel zu verlieren haben. Aber er gab ihm auch zu bedenken, wessen Geschäfte es fördern würde, falls es es über der Flottenvorlage zur Auflösung kommen ließe: Die Geschäfte Derer, die nach dem „starken Mann“ schreien, der die Bürgerfreiheit erdroffeln soll; die einen Konflikt herbeiführen, in der Hoffnung, einen großen Fischzug im Trüben machen zu können; die schon eine starke Flotte möchten, aber nur als ein Geschenk an den Kaiser von der Ostseebier-Snaben. Weil diese konservative Begehrtheit nicht aufhört, die richtige Entwicklung unseres Staatswesens zu bedrohen, darum ist auch der Vorwurf gegen die um Richter nur zu berechtigt, daß sie die Gesamtinteressen des Liberalismus, durch ihre starre Opposition gegen nationale Forderungen, schwer schädigen. Es schien fast, als schwebte dem Redner das Bild einer gesünderen Zukunft vor, wo das deutsche Bürgerthum in zwei großen Gruppen im Reichstage vertreten ist, die sich zu gemeinsamer Arbeit überall da zusammenfinden könnten, wo gemeinsame Interessen in Frage kommen. Vielleicht erleben wir's noch! Sachliche Gründe sind es ja kaum mehr, die das liberale Bürgerthum abhalten könnten, sich zu einer Partei zusammenzuschließen; im Gegentheil, sachliche Gründe sprechen eine sehr bereite Sprache dafür.

Ein schönes Beispiel für den Erbfehler aller Parteipolitik, für die renommißische Vererbung der Theilsachen im Dienst der eigenen Fraktion, gab Herr Singer zum Besten, der in einem Zuruf andeutete, der nationalliberale Führer fürchte wohl die Auflösung. Darauf konnte Herr Wassermann mit vollem Recht erwidern, daß die Nationalliberalen eine Auflösung wegen der Flottenfrage wahrhaftig nicht zu fürchten haben; sie sind nur nicht gewöhnt, nationale Fragen lediglich aus dem Gesichtspunkte zu betrachten, mit welchem Erfolge sie sich etwa vor den Parteikarren spannen ließen. Sollte Herr Singer es wirklich nicht begreifen,

warum von einer Auflösung eine Stärkung des Einflusses der Reaktion zu befürchten wäre, selbst wenn Neuwahlen zu dem erwünschten Ziele führen? Dann hätte der Volksmann Singer ebensovienig Ahnung von der Stimmung in hohen und höchsten Kreisen, wie diese es von der Stimmung im Volke haben. Denn auch darin hatte Herr Wassermann nur zu sehr Recht, daß von einer ungeschickten Agitation für die Flotte viel gefündigt werden. Das Flottengesetz wird sich durch das Schwergewicht seiner Notwendigkeit schon selbst durchsetzen. Denn wenn auch noch nicht im Reichstage, im Volke hat es sich bereits durchgesetzt; die Schweinburge jenseits und diesseits des Rheines brauchen dabei gar nicht mehr nachzuhelfen.

### Der Samoabertrag und die Centralbahn in Ostafrika.

WK. Zanzibar, 5. Januar.

Mit letzter Post ist hier der Wortlaut des Samoa-Abkommens durch die Zeitungen bekannt geworden, und ist es ja nunmehr Thatsache, daß wir mit Aufgabe unserer territorialen Rechte in Zanzibar alle Ansprüche auf diese Insel aufgeben müssen. Freilich bestand diese Gewißheit de facto schon seit langer Zeit, aber immerhin ist nunmehr ein Definitivum geschaffen. Unter diesen Umständen ist es von doppelter Wichtigkeit, daß sich unsere Rüste unabhängig von Zanzibar macht und selbstständig wird.

Es werden daher die Verhandlungen in Deutschland über den Bau der Centralbahn von Dar-es-Salaam aus hier eifrig verfolgt und es macht einen betrübenden Eindruck, wenn man liest, es sollen wieder nur 100 000 M für Vorarbeiten bewilligt werden. Dies Geld könnte man ebenso gut sparen; wenn man nicht entschlossen ist den Trassierungsarbeiten den Bahnbau unmittelbar folgen zu lassen, denn würde man wirklich nur wieder eine Trasse festlegen, so würde diese im hiesigen Klima alsbald verwittert und die Arbeit nutzlos werden und man später wieder von vorne anfangen müßte. Bei der enormen Wichtigkeit der Bahn ist es daher dringend zu wünschen, daß man endlich in Deutschland energisch die Sache aufgreift und den Bahnbau beginnt.

Es ist schon häufig beleuchtet worden, wie wichtig die Bahn vom politischen Standpunkte ist, wie wichtig für die Arbeiterheranziehung für die Plantagen, für Ausschließung von Auswanderungsgebieten u. s. w., aber es ist kaum schon genug betont, welche Wichtigkeit die Bahn für den Handel haben wird. Mit erschreckender Schnelligkeit bauen die Engländer ihre Romboasa-Bahn und in drei Jahren sind sie am Victoria Nyanza; haben wir bis dahin die Zeit nicht ausgenutzt, so wird der Handel an unserer Küste rapide zurückgehen, denn es steht fest, daß der ganze Handel in unseren Nordgebieten sich an die Bahn anschließen wird, genau wie schon jetzt der Kilimandscharo-Handel nach Romboasa abgelenkt ist.

Wie anders wird es sein, wenn wir auch eine Bahn ins Innere haben! Wir werden nicht nur den jetzigen Handel behalten, sondern einen neuen in den Eisenbahngebieten begründen. Man braucht z. B. nur das Gebiet von Unyamwezi, das größte Stammesgebiet unserer Kolonie herauszugreifen. Es ist höchst wahrscheinlich, daß der Handel bei der dortigen Stärke, bis jetzt wohl stets zu niedrig geschätzten Bevölkerung sehr ent-

unechtem Golde daraus, während er doch seinen Bürgerrod aufrechten Ganges tragen könnte.

Viertens: Vermeide alle Imitationen!

Vermeide sie, weil du sie verachten mußt, denn sie lügen. Sie sagen z. B.: „Das ist Eichenholz“, und es ist doch eichenholzartig bemalte Kiefer. Nämlich, so lange du ihnen glaubst. Aber du glaubst ihnen nicht lange. Und sobald du die Nachmacherei durchschaust, ja, was findest du dann noch „schön“ daran? Kiefer, die sich mit ihrer kraftvollen feurigen Aderung als Kiefer gibt, ist ungleich schöner als eichenholzartig bemalte. Kiefer und Eiche — ein Jedes ist schön in seiner Art. Gegen eine schöne Beizung oder Politur, welche die Aderung vielleicht gerade zur Geltung bringt, ist natürlich auch nichts einzuwenden und sehr oft auch nichts gegen eine schlichte Bemalung mit Deckfarben, wenn sie nur nichts „imitirt“. Jedes Material und jegliche Technik kann Schönes geben, ein Jedes in seiner Art, aber niemals, wenn sie dem Auge was vorfunkeln will. Hüte dich deshalb auch vor Attrappen und kunstgewerblichen Wigen, selbst wenn es leidlich gute Wige sind. Stücke im Hause sind Hausgenossen, und Hausgenossen, die immer denselben Witz machen, langweilen bald.

Fünftens: Gib deiner Wohnung Leben!

Wie kommt das zu Stande? Vor Allem dadurch, daß jedes Ding durch seine Erscheinung dem Auge sagt, was es soll. Der Stuhl soll schon durch seine Form einladen: „Setz dich“; der Schrank: „Gib mir dein Gut, ich berg es fest“; überhaupt ein jedes Gerath: „Benütze mich, ich bediene dich gut“. Nicht etwa daraufgeschrieben soll dergleichen sein, wie es wohl auch geschieht, — das wäre wie ein Spruchband im Munde einer gemalten Gestalt: sie wird nicht hereditär dadurch, sondern forr. Aber die Form selber soll es sagen, ebenso wie die Form selber dem Material entsprechen soll, damit sich z. B. nicht ein geflochtenes

### Feuilleton.

#### Zehn Gebote zur Wohnungseinrichtung.\*)

Von Ferdinand Avenarius.

Zehn Gebote zur Wohnungseinrichtung! Ist es nicht lästerlich, von unserer „Wohnungseinrichtung“ zu sprechen in der vom Bibelwort geheiligten Form? Lächerlich? Wir sprechen von der Gestaltung von Haus und Herd als der Stätte der deutschen Familie! Das aber scheint eine schöne, eine edle, ja beinahe selbst eine geheiligte Sache, sieht man sie nur mit innerem Ernst und innerem Frohsinn zugleich in rechtem Menschengeiste an. In solchem Sinne, mit Ernst und Frohsinn wollen wir versuchen, was unseren Wohnungen Noth thut, in zehn Geboten zu fassen: Erstens: Nichte dich zu eckmächtig ein!

Ja, das muß das erste sein, denn wenn die Wohnung nicht ihrem Zweck entspricht, so ist sie ja gar keine rechte Wohnung. Zweckmäßig soll sie sein — also vor Allem: gesund. Laß Licht und Luft herein, verbanne Lichtdiebe, Luftverberber und Staubfänger, wo Du sie nur verbannen kannst. „Zweckmäßig“, das heißt ferner, geeignet für den Gebrauch, praktisch. Scheint Dir etwas schön, aber nicht zweckmäßig, so mißtraue dieser „Schönheit“, es ist keine rechte, es ist nur oberflächliche Geselligkeit, deren Du beim Gebrauche bald satt wirst, denn in Gewerbe und Kunstgewerbe ist nur schön, was das Zweckmäßige erfreulich gestaltet. Zweckmäßig heißt also: behaglich. Du mußt dich von deiner Wohnung gleichsam bedient fühlen, als ihr Herr, deine Zeit darf nicht darauf hingehen, sie in Ordnung zu

halten, sie zu „pflegen“, denn du bist nicht der Wohnung wegen, sondern die Wohnung ist deinethwegen da.

Zweitens: Zeige in deiner Wohnung deinen Geist!

Die Wohnung ist das weitere Kleid, sie sei dir angemessen. In keiner kannst du dich auf die Dauer recht heimisch fühlen, die irgend ein Anderer eingerichtet hat, es sei denn genau nach deinen Angaben auf dein Wesen hin. Daraus folgt: du darfst deine Wohnung nicht etwa in Wusch und Wogen zu so und so viel Mark im Laden bestellen oder fertig kaufen, du mußt dich selbst um sie kümmern, Stück um Stück. Andersfalls lebst du wie ein Fremder bei dem Fremden, der eigentlich die Wohnung gemacht hat, zu Gast. Weil bu aber die rechte Freude nur fühlst, wenn du mitwirkst (ob auch nur durch Wunsch oder durch Auswahl), so spreche ich im Folgenden gleich zu Dir, als machstest du, was du bestellst oder antaufst, selber.

Drittens: Nichte dich getrost nach deinen Geldmitteln ein!

Das heißt: Glaube nicht, wenn du wenig Geld daranwenden kannst, so müßte das Ganze nun hüßlich werden, und deshalb müßtest du erstreben, daß deine Wohnung möglichst reich aussehe. Schön und hüßlich hat mit reich und schlicht im Grunde nicht das Mindeste zu thun; es gibt Bauernstuben, die beinahe ärmlich sind und des Künstlers Auge und des Bewohners Herz doch innig erfreuen, während mancher Brunkraum im Palaste sie verlehrt und abtödt. Die Wohnungen unserer Reichen leiden am Progen, wie die Leiber von Schlemmern am Fett, aber wunderbar: untre „Mägern“ wollen aussehn, als hätten auch sie dieses kunstgewerbliche Fett, das so oft mit seinen Ueberflüssigkeiten den Muskel- und Knochenbau, die eigentliche Form verstedt. Und sollte nicht schon der Stolz das Aeffen verbielen? Eine Kammerherren-Uniform ist an und für sich nichts Schönes, wer sie aber mit wenigem Gelde nachahmt, der macht eine Dienertoree mit

\* Aus dem von und schon mehrfach empfohlenen „R u n s t a r t“ (Verlagsgesellschaft von Ferd. Avenarius), Heft 9, das wieder eine Fülle interessanter und werthvollen Materials enthält.





