



MARCHIVUM

MANNHEIMS ARCHIV
HAUS DER STADTGESCHICHTE
UND ERINNERUNG



MARCHIVUM Druckschriften digital

Mannheimer General-Anzeiger. 1916-1924 1920

249 (10.6.1920) Abend-Ausgabe

[urn:nbn:de:bsz:mh40-191722](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:mh40-191722)

Wie ich aus zuverlässiger Quelle erfahre, hat die ungarische Regierung in dieser Angelegenheit sowohl an die österreichische Regierung, wie an die deutsche Reichsregierung eine mündliche Note gerichtet, in der gegen die Abschließung der ungarischen Kommunisten Verwahrung eingelegt wurde. Die ungarische Regierung hat darauf hingewiesen, daß Bela Kun und Genossen von der Budapest Staatsanwaltschaft wegen geheimer Verbrechen angeklagt und ihre Auslieferung von Oesterreich schon seit Monaten verlangt wird. Die ungarische Regierung ersucht in der Absicht, diese Leute nach Rußland zu befördern, eine Umgehung der internationalen Rechtsprinzipien. Schon der Umstand, daß Oesterreich die Auslieferung der internierten Kommunisten mit dem Vorwand, daß diese „politische Verfolgte“ seien, abgelehnt hat, hat viel dazu beigetragen, das Verhältnis der beiden Nachbarstaaten zu trüben. Wenn daher die Abschließung nach Rußland Tatsache werden sollte, so würde dies der überaus notwendigen Verständigung Ungarns mit Oesterreich bedeutende Hindernisse in den Weg legen. Die österreichische Regierung wurde in der Note um Aufklärung der Angelegenheit ersucht und die deutsche Reichsregierung darauf aufmerksam gemacht, daß sie durch eine Einwilligung zu der Beförderung Bela Kuns und Genossen über Deutschland bei einer Rechtsbeugung behilflich sein würde.

Staatskanzler Dr. Krenner gab darauf dem ungarischen Gesandten in Wien, Dr. Graf die Erklärung ab, es liege tatsächlich ein Besuch der internierten Kommunisten vor, in dem diese ihren Abtransport nach Rußland erbitten, die Frage sei auch ermessen, über das Gesuch abgesehen zu werden. Verhandlungen mit der deutschen Reichsregierung wären nicht geführt worden, seines Wissens hätten nur deutsche und österreichische Kommunisten versucht, die deutsche Regierung zur Einwilligung zu dem Durchtransport zu bewegen. Bela Kun und Dr. Leovici, sowie die anderen Internierten befänden sich in Steinhof. Die Antwort der deutschen Reichsregierung steht aus.

Wie die „Wiener Reichspost“ und Budapest Blätter demgegenüber feststellen, trifft die angeführte Meldung in vollem Maße zu und die Erklärungen Dr. Krenners bezwecken nur die Verschleiерung und Verschönigung des geplanten Unternehmens. Es sei zwar Tatsache, daß die internierten Kommunisten noch in Steinhof sind, ihre Abschließung nach Rußland aber, so bemerken die Budapest Blätter, nur durch die „vorzeitige“ Veröffentlichung vereitelt.

Unter der Fremdherrschaft.

Berlin, 10. Juni. (Von unkl. Berl. Büro.) In Verbindung mit dem Streik in der ersten schlesischen Zone wurden, wie bereits gemeldet, zahlreiche Ausweisungen verfügt. Es wurden eine Reihe von Arbeitern abgehoben und zumteil auch den Familienangehörigen der Ausgewiesenen die Vermeidung der Ausweisung die Abreise bis zum Sonntag befohlen. Einzelne der Arbeiter wurden auch zeitweilig in Haft genommen.

In der nächsten Woche wird die Konferenz der Troopz-Preße in Schleswig stattfinden, die sich mit dem dänischen Vertrag beschäftigen wird.

Nach einer Verfügung der alliierten Kommission ist der Aufenthalt in der ersten Zone für die Ausreise nach Ost vom 16. Juni ab, wieder eingeführt worden. Die Pässe werden von dem Passbüro der alliierten Kommission in Hensburg erteilt, also nicht mehr wie zuvor in Hamburg. Von der Reichsregierung wird versucht werden, diese Bestimmung, die hauptsächlich die Sommerreisenden nach Ost trifft, abzuschwächen, oder ihre gänzliche Aufhebung durchzusetzen.

Berlin, 10. Juni. (Von unserem Berliner Büro.) Der Kreisrat von Hensburg hat ebenso wie der Provinzialrat von Schleswig-Holstein gegen den von der Entente entworfenen deutsch-dänischen Vertrag (s. 1. Seite) Protest eingelegt.

Berlin, 10. Juni. (Von unkl. Berl. Büro.) Zu der bereits gestern mitgeteilten beschleunigten Auflösung der ober-schlesischen Sicherheitswehr und ihre Ersetzung durch Polen wird noch mitgeteilt, daß auf Antrag die zuktändige französische Militär keine klare Auskunft über diesen Punkt geben hat, jedoch zum mindesten mit der Ablicht einer solchen Maßnahme gerechnet werden muß. Es liegt auf der Hand, daß ha-

durch ganz sinnlos eine Verächtlichmachung der an sich schon gespannten Lage eintritt, und daß von deutscher Seite der schärfste Widerspruch dagegen erhoben werden muß.

Oppea, 10. Juni. In der Nacht zum Mittwoch verfiel vier Franzosen eine Hochseilgesellschaft auf der Bolk-Bank zu hören, wurden aber daran gehindert. Auf der Rückfahrt über die Ober-Emiland in dem Boot zwischen den Franzosen, dem Führer und seinen beiden Söhnen ein Handgemachte, das angeblich durch Gewehrfeuer von am Ufer stehenden Franzosen verursacht worden war. Dabei wurden drei Franzosen ins Wasser geworfen; einer ist ertrunken.

Die Kartoffelverförgung der Pfalz im Wirtschaftsjahr 1920/21.

Der Gegenstand einer längeren Besprechung, die am gestrigen Mittwoch in Reusatz zwischen den Vertretern der großen landwirtschaftlichen Organisationen der Pfalz, den Vorständen der pfälzischen Kommunalverbände, den Vertretern des Kartoffelgroßhandels und den Gewerkschaften sowie der Kreisregierung der Pfalz stattfand, war die bevorstehende Landeskonferenz der Pfälzischen Kartoffelbauvereine, die am 15. d. M. in der Pfälzischen Regierungshochschule in Freudenberg tagen wird. Die Kreisregierung hat, der u. a. erklärte, daß Bayern für die bekannte Reichsvereinbarung, wonach die Bedarfsmenge auf dem Wege der Ausrangierung festgelegt werden soll, nicht zu haben war. Bayern habe auch wieder die Beibehaltung der Zwangswirtschaft verlangt, in der aber zwei Vorschläge ausgearbeitet, die der Kreisregierung entgegenkommen würden. Der erste geht dahin, die Zwangswirtschaft aufrecht zu erhalten, den Landwirten aber darin entgegenzukommen, daß ihnen noch in reichlichem Maße Kartoffeln zum eigenen Verbrauch freigegeben werden. Ein zweiter Vorschlag will, daß nur diejenigen Mengen abgeliefert werden sollen, die nach dem Reichshilfsplan abzugeben sind. Ueber den Rest seiner Urnte könne der Landwirt frei verfügen, sobald der Bedarf des Kommunalverbandes gedeckt ist. Für die Pfalz wolle man ausnahmsweise das Reichshilfsplan zulassen. In der Besprechung gaben die landwirtschaftlichen Organisationen die Erklärung ab, daß sie gegen jede Zwangswirtschaft seien und die freie Wirtschaft verlangen. Die Kommunalverbände auf diese Weise viel mehr Kartoffeln als unter der Zwangswirtschaft. Die Vertreter der Kommunalverbände sowie die Vertreter der Arbeiterkraft erklärten, daß sie sofort für die Aufhebung der Zwangswirtschaft seien, wenn sie die Garantie hätten, daß die ländl. Bevölkerung auch mit Kartoffeln genügend versorgt und der Preis ein angemessener sein würde. Die Vertreter der Landwirtschaft gaben eine diesbezügliche Erklärung ab, daß alle Kartoffeln, die für die Landwirtschaft einnehmlich seien, in die Städte geliefert werden sollen. Auf ein bestimmtes Quantum könne man sich natürlich nicht festlegen, weil man noch gar nicht wisse, wie die kommende Ernte ausfallen wird. Schließlich einigte man sich auf einen Antrag des Regierungspräsidenten Wagner-Spreuer, der folgendes bestimmt: Kartoffeln dürfen nicht ausgeführt und Speisekartoffeln nicht abtransportiert werden. Im übrigen soll freie Wirtschaft sein, jedoch sollten die landwirtschaftlichen Organisationen alles tun, um die ländl. Bevölkerung mit Kartoffeln zu versorgen. Der Antrag fand einstimmige Annahme. Die hayerische Landeskonferenz wird nun das Nähere mit dem Reich und Bayern besprechen. Es besteht allerdings die Gefahr, daß die Aufhebung der Zwangswirtschaft in der Pfalz diese Frage für das ganze Reich ausstrahlt wird. Erwähnenswert ist noch, daß Bayern als Preis für Fruchtkartoffeln 36-40 Mark und für Speisekartoffeln 30 Mark genehmigt hat und dementsprechende Vorschläge dem Reich unterbreitet hat.

Deutsches Reich.

Milchlieferungsstreik.

Berlin, 10. Juni. (Von unkl. Berl. Büro.) In der Provinz Pommern hat ein Milchlieferungsstreik eingesetzt, der sich hauptsächlich auf die Kreise Gohrdt und Westbuden erstreckt. Von den Bauern wird mit allen Mitteln gegen diesen Streik vorgegangen werden. Inzwischen sind bisher nicht gemeldet, daß sich die beengende Erregung der Konsumenten, vor allem der Arbeiterklasse die Lage nicht unbedenklich erscheinen.

Keine weitere Erhöhung der Fleischpreise.

München, 10. Juni. (Priv.-Tel.) Wie die „Fränk. Augsb. Allg. Ztg.“ hört, hatte das Reichsernährungsministerium die Absicht, die Fleischpreise noch weiter zu erhöhen. Durch energische Vorstellungen Seners ist erreicht worden, daß diese ernaute Erhöhung der Fleischpreise nicht eintritt.

Baden.

Die Durchführung der neuen Befördungsordnung.

Karlsruhe, 10. Juni. (Priv.-Tel.) In einer Zeitungsmeldung ist darüber gefast worden, daß mit der endgültigen Föhlung der Befördere die in dem neuen Befördungsgefetz vorgesehen sind, immer noch zurückgehalten wird und zunächst nur Vorschuh-

zahlungen auf die neuen Befördere geleistet werden. Es wurde die Erwartung ausgesprochen, daß es den maßgebenden Behörden gelingt die Befördereordnung innerhalb Monatsfrist zu Ende zu führen. Demgegenüber wird in einem längeren amtlichen Bericht der „Karlsruher Zeitung“ der Grund der Verzögerung dargestellt, die hauptsächlich auf die Einsetzung der zahlreichen neuen Beamten zurückzuführen ist und auch besonders noch durch die Prüfung der Beamten hinausgezögert wird. Erst nach Berechnung des Beförderebedarfs können die Befördere der Beamten nach der neuen Befördereordnung festgelegt und angewiesen werden. Selbstverständlich werde alles getan werden, um die neue Befördereform so schnell als möglich durchzuführen, aber es würde immerhin noch einige Monate dauern, bis die neuen Befördere angewiesen werden könnten.

Letzte Meldungen.

Revolution in Belgien?

Paris, 10. Juni. (Pr.-Tel.) Eine Meldung des „Revue Parisien“ besagt, daß in der Nacht zum 6. Juni in Belgien die bolschewistische Revolution ausgebrochen sei.

Die Truppenbestände in der neutralen Zone.

Berlin, 10. Juni. (Von unserem Berliner Büro.) Von zuständiger Stelle wird mitgeteilt, daß sich in der neutralen Zone von heute ab nur die von der Entente bewilligten zehn Bataillone, 12 Schwadronen und eine Batterie befinden.

Die Abstimmung im Telesener Gebiet.

Prag, 10. Juni. (Pr.-Tel.) Zu der Frage der Abstimmung im Telesener Gebiet schreibt das amtliche Blatt „Tschoslawskaya Republika“, daß durch den Vorschlag des Antrag die in ein neues Stadium getreten sei. Es gelte faires Spiel zu bewahren und jede überflüssige Erregung zurückzulassen. Dadurch, daß Bereich von Antrag nicht zuzurück abgewiesen habe und erst Besprechungen mit den berufenen Träger Stellen und dem Parlament zu pflegen wolle, erhalte, daß die Gründe der Entente lo geworden wären, daß der Antrag schließlich bedingungslos angenommen werden müsse. In der Republik, die ein völkerverständlicher Vertrag bei der Lösung dieser Frage ist und sein will, wird ihre Interessen fest, aber nicht unbedacht zu verteidigen wissen.

Gesetzliche Kohlenförderungs in Oberschlesien.

Deutschen, 10. Juni. (Drabder.) Nach der Oberstufe „Kriegsposst“ betrug die Kohlenförderungsleistung im Mai 2 233 230 Tonnen, der Hauptbestand 1 810 301 Tonnen, der Kohlenbestand 236 359 Tonnen. Die Wagnersleistung war gut; es fehlten nur 0,1 Proz. Nach polnischen Blättern hat die Kohlenkommission des Obersten Rates die bisherige Leistung von ober-schlesischen Kohlen an Polen um 150 000 Tonnen monatlich auf 400 000 Tonnen erhöht. Die Erhöhung soll den Wiederaufbau der polnischen Industrie, besonders der Exportindustrie, dienen.

Beamtenfragen.

München, 10. Juni. (Priv.-Tel.) Die Beratungen über die Reichsvereinbarung betr. Bildung von Beamtenausbildungsstellen in Berlin abgeschlossen. Die Verordnung wird in nächster Zeit erlassen und die Bildung von Beamtenausbildungsstellen einseitig für das ganze Reich regelt. Nach der „Münch. Ztg.“ ist die bayerische Förderung von Hauptbeamtenausbildungsstellen für die bayerische Zweigstelle der Reichszentralbehörde abgeschlossen worden. Doch wird es sich das bayerische Verkehrsministerium nicht nehmen lassen, bei den Zentralstellen des Reichsverkehrs- und Reichspostministeriums Hauptbeamtenausbildungsstellen zu errichten. Wie das Blatt weiter mitteilt, hat der Rat der bayerischen Verkehrsbehörden an die Berliner Reichsregierung ein Telegramm gerichtet, in dem mitgeteilt wird, daß das bayerische Verkehrsministerium um unersetzliches Aufnahmestellen in den Reichsbehörden ersucht und zwar in Anbetracht der bayerischen Verkehrsbehörden. In einer engeren Verkehrsabteilung wurde einstimmig beschlossen, daß sich das Personal der bayerischen Verkehrsbehörden (Bahn und Post) nur dann in den Reichsbehörden übernehmen lassen kann, wenn es nicht schlechter gestellt wird, als die Beamten im bayerischen Dienst.

Tarifverträge in der pommerschen Landwirtschaft.

Berlin, 10. Juni. (Von unkl. Berl. Büro.) In der Provinz Pommern waren vor der Verhandlung des Belegungsantrages in 5 Kreisen Tarifverträge in der Landwirtschaft abgeschlossen worden. Während des Ausnahmezustandes wurden in den übrigen Kreisen Zwangsverträge einseitig, die durch die Aufhebung des Ausnahmezustandes wieder hinfällig geworden sind. Das preussische Landwirtschaftsministerium hat deshalb Kommissare entsandt, um auch dort geordnete Tarifverträge abzuschließen, was im Regierungsbezirk Stettin bereits gelungen ist. Heute finden Verhandlungen in Cöslin statt. Auch in Stralsund sind Schwierigkeiten kaum zu erwarten.

Die Deutschösterreichische Dichtung der Gegenwart.

Von Dr. Hanns Martin Eiser.

Zu den bedeutendsten Aufgaben aller wissenschaftlich arbeitenden Historiker und Schriftsteller gehört es zweifellos, von Zeit zu Zeit eine Uebersicht und Umschau über den Kulturzustand einer Epoche anzustellen. Zu solcher Uebersicht und Umschau haben wir auch gegenwärtig wieder allen Anlaß. Wir müssen uns von neuem auf die höheren geistigen und künstlerischen Werte besinnen, die wir noch unerschütterter unter eigenem Namen, da alle Einrichtungen und menschlichen Kulturgebäude um uns her zu Wanken beginnen oder sich bereits schiefen haben. Nur durch solche Rückkehr zum Wesentlichen, Rückkehr zum Menschlichen unter den menschlichen Schöpfungen kann die Kraft erhalten und wieder erweckt werden, Zusammenschlusses neu aufzubauen, nicht zu verzagen, der Zukunft zu vertrauen.

Das alte Oesterreich ist auseinandergebrochen. Wie es gewesen, wird es nie wiederkehren. Und doch stellt es eine Kultur von eigenem Reiz und höchstem Werte dar. Das brachte nicht zuletzt die österreichische Kunst zum Ausdruck: es gab eine spezifisch österreichische Kunst, eine österreichische bildende Kunst, eine im besonderen Sinne österreichische Literatur, es gab spezifisch österreichische Kulturwerte und menschliche Gattungsarten. Sind sie nun auch mit dem politischen Wende tiefgehend verfehrt, in sich zerfallen geworden? Oder eignen ihnen doch ein höherer Wert, der sie ins Selbstlose hinein- und ihr Fortleben und Fortwirken verhilft?

Am Grabe des alten Oesterreichs und beim Beginn eines neuen Oesterreichs hat die Verantwortung dieser Frage tiefen Sinn. Denn sie ergibt die Festsetzung der wesentlichen Grundfragen, die Bestimmung der noch vorhandenen künstlerischen Elemente des österreichischen Volkstums. Deshalb kann keine Arbeit mehr darauf abzielen, als die, die sich bemüht, zu zeigen, worin der wahre Wert des Oesterreichertums besteht. Das Oesterreichertum in seiner deutschen Begründung! Die anderen Nationalitäten haben sich vom spezifisch Oesterreichlichen entschieden abgewandt und leben nun trotz ihrem einst gefassten Volkstum. Das Deutschtum allein hat sich trotz staatlicher Zerschlagung den wahren Blick noch bewahrt, der ihm bewußt von der Grenze Italiens im Westen bis zum Banater Schwanenbühl in Rumänien reicht. Das Deutschtum allein hält noch fest an jenem Oesterreichertum, das das deutsch-österreichische Wesen nennt und der reichsdeutschen Art, und das in seinen besonderen Werten auch seine Reichsdeutschtum hat.

Mehr als jeder andere Kunstgattung ist die Literatur geeignet, alle weisheitsreichen Inhalte eines Volkes zu offenbaren. Darum wird man von der Dichtung her am unvollkommensten in das Wesen des heutigen Deutsch-Österreichs eindringen können. Wenn man diesen Bedeutung voll erfassen will, gilt es, sich ein eingehendes Bild von der deutsch-österreichischen Dichtung der Gegenwart zu verschaffen.

Der als Romanist bekannteste deutsch-österreichische Dichter Max Radner hat es in einem bedeutenden Werke „Die deutsch-österreichische Dichtung der Gegenwart“ (Verlag Theodor Weisberg, Leipzig, 328 Seiten) unternommen, ein

Historisches Mittel für diese Aufgabe zu stellen, wie wir es bisher in deutscher Literatur noch nicht gesehen. Wohl haben Nagl und Zeller begonnen, eine deutsch-österreichische Literaturgeschichte zu schaffen, doch lassen sie ihre Aufgabe vor allem historisch an. Wadernow legt über den Nachdruck auf die Gegenwart. So er gibt nur diese in dem Zeitraum der letzten zwanzig Jahre. Dabei geht er von vorneherein unter höheren Gesichtspunkten vor. Anders er sich auf der einen Seite streng auf die Gegenwart, auf die letzten zwanzig Jahre beschränkt, erstreckt er hier Vollständigkeit und erreicht sie auch, soweit ich zu sehen vermag. Andererseits unterläßt er nie, zu fragen: Welche Intention wolle Wegweiser sein, und mit welchen künstlerischen Mitteln würden sie für eine erfolgreiche Mitarbeit am allgemeinen Wiederaufbau der Kultur und Geisteslebens? Diese Fragen geben ihm die Kraft des Zusammenfassens aller Einzelheiten und Einzelgattungen. Dieser Literaturkenner seiner gattlichen Heimat ist bereit von einem tiefen Allgemeinheitsbewußtsein; er sieht in jedem deutsch-österreichischen Dichter das Gemeinliche, das, was sie im besonderen Sinne in Oesterreichern macht und untereinander verbindet, ohne dabei des Vermögens zu entbehren, sofort das Individuelle der einzelnen Persönlichkeiten herauszufahren.

Das Gemeinsame ist ihm aber das Entscheidende. Auf dieser Grundlage freit er Unpartheilich an, sucht er universal allen sich regenden Kräften gerecht zu werden. Diese Kräfte sind es, die er heranzustellen wünscht, als gemeinsame und als individuelle Kräfte. Deshalb stellt er seine Ausführungen nicht auf die berühmten, anerkannten, erfolgreichen Gegenwartsgrößen, um sie sich dann die Kleinen, Kleineren und Kleinsten anzusehen, sondern er gruppiert in einer neuartigen, feststehenden Weise, gegen die sich natürlich hier und da, wie gegen alle Gruppierungen etwas einwenden läßt, nach den Strömungen, nach den Kräften, den Inhalten, den Gattungen.

Drei große Gruppen unterscheidet er: die Lyriker, die Erzähler und die Dramatiker. In sie ordnet er wieder die einzelnen dichterlichen Offenbarungen ein: die Dichterei in ihrer Stimmungstiefe, in ihrer Natur- und Lebensform, nach Romantik, Weltweiligkeit, Neoromantik, Expressionismus, Frauenkult, politischen Beziehungen um Art, Heimat und Krieg, nach reinlichen Ideen und in ihrer mundartlichen Formung. Diese in einem besonders reinen Romantik enthält. Die Gedichtkunst geht vom freieren, solchen Gedicht aus und über zu einem engeren, das im Gedichtstamen, in der Kulturgeschichtlichen Novelle, weiterhin zum Landstättlerroman, zu Volks- und Heimatdichtungen, zu Welt- und Weltanschauungsromanen, zu literarischen Arbeiten zu reinen Unterhaltungs- und Populärromanen. Das Drama bietet sich schließlich nach seiner Vorkform, nach seinen Stoffen in Geschichte, Sozialromantik, Sozialromantik nach seinen Volksbindungen, in Volks-, Schwänken, Opern und Operetten.

Mit einer ganz einzigartigen Sachkenntnis bewältigt Max Radner seine Aufgabe. Bei der Fülle von Dichtern — weil über achthundert Namen sehen durch sein Buch —, bei der überreichhaltigen Produktion, die Max Radner, ansehnend zum Weitaus größten Teile in eigener Person, sich nahegebracht hat, kann er natürlich nicht immer so ausführlich sein, wie er es wohl gern gesehen hätte. Gleich demselben wünscht man wohl, daß bei

manchem Werke ein wenig tiefer gegraben, daß mancher Dichter eingehender charakterisiert werde, und — wie das immer so ist bei der Behandlung aller Dichter einer Epoche — nicht immer ist man mit Wadernows Urteilen einverstanden. Als ein echter Deutschösterreichler, der die Kräfte des nationalen Kampfes mit rings an den Grenzen vordringenden fremden Nationalitäten aus eigenem Erleben kennt, steht Max Radner durchaus auf deutschnationaler Boden, zugleich ist er allen rein österreichischen Bewegungen abgewandt, und auch dem Expressionismus kann er noch nicht die Bedeutung gemessen, die ihm zukommt. Insofern ist man wohl hin und wieder mit ihm unzufrieden, wie z. B. über Nitsche oder Hofmannsthal, ab. Darum bietet aber sein Standpunkt berechtigt: dadurch, daß er seine Individualität stark betont, gibt er ein viel lebendigeres Spiegelbild von der deutsch-österreichischen Dichtung, als wenn er bloß und schematisch alles gefast hätte.

So dürfen wir uns denn dieser neuen, bisher noch nie gebotenen Darstellung der Gegenwartsliteratur Deutschösterreichs herzlich freuen. Wir entnehmen aus ihr die Kräfte, die jenseits der ebenfalls schmerzlichen Grenzspalte bis weit nach Siebenbürgen und Dalmatien hinein rege sind, und wir erhalten einen vollen Einblick über das Schaffen der lebenden deutsch-österreichischen Dichter. Max Radner hat auf der einen Seite ein zuverlässiges Handbuch geschaffen, das in Zukunft niemand missen wollen wird, der sich mit deutsch-österreichischer Dichtung beschäftigt; auf der anderen Seite hat er aber eine so farbige, vielseitige, eingehende und zutreffende Darstellung der deutsch-österreichischen Dichtung gegeben, daß sie heranzog durch ihre Beschaffenheit, den Reichtum ihres Inhaltes und die frische ihres Urteils. Möge das Werk, dem im Anbange eine gute Literatur über deutsche und deutsch-österreichische Dichter, Zeitblätter, literarische Vereinigungen und eine sehr dankenswerte Zusammenfassung einer deutsch-österreichischen Dichterei nebst einem Namenverzeichnis beigegeben sind, überall Anklang finden, damit es Max Radner möglich sei, von Aufgabe zu Aufgabe seine Arbeit weiter auf dem Laufenden zu erhalten, zu erweitern und zu vertiefen. Denn dieses Werk verdient mehr als nur ein Glimmerdasein, verdient lebendiges Heimgedächtnis in allen Büchereien von Freunden deutscher Gegenwartsliteratur. Schon allein, weil man aus ihm das Erlebnis entgegennimmt, daß das Deutschtum voll unerschütterlicher Kraft auch in Oesterreich gerettet in die Zukunft schauen darf: das Schaffen der Dichter Deutschösterreichs ist dafür eine Gewähr im reichsten Maße.

Dr. Herbert Salzenberg Burgtheaterdirektor. Nach der Richtung eines Wiener Altgebildeten steht Herbert Salzenberg an erster Stelle der Kritiker, mit denen über die Uebernahme der Dichtung des Burgtheaters verhandelt werden soll. Wie man dazu aus Wien schreibt, müßte der Plan auf die stärkste Opposition der Wiener Dichter stoßen. Sie würden nicht begreifen, warum sie Uebernahme werden sollen, um einen Dichter, der nach dem Wort Hermann Böhm nur durch seine Durchfälle berühmt ist, auf den Burgtheater stellen zu müssen — einen Dichter, dessen romanisierter Natur nicht einmal in seiner reichsdeutschen Heimat die gerade in heutiger Zeit riefenreichen Schwierigkeiten der praktischen Theaterführung un- vertraut werden.

Mannheimer Frauen-Zeitung

Deutsche oder französische Schmach?

Von Clara Rende, M. d. R.

Der Friede von Versailles, den deutsche Träumer und Idealisten einen Verständigungsfrieden nennen wollten, legt unserem Volk unter anderen grauenhaften Folgen wohl die eine nahe, daß die deutsche Nation, indem es unsere Weispropheten 10 und 15 Jahre lang festhalten will. Eine feindliche Bewegung im Krieg ist schwer zu ertragen, unerträglich ist sie im Frieden, weil sie jedes Friedensgefühl illusorisch macht. Wir leben im Kriegszustand und können im eigenen Land nicht machen, was wir wollen; ist das menschenwürdig? Entspricht das dem Gedanken der Völkerverständigung, auf deren Grundlage der Völkerverbund aufgebaut werden soll?

Die Einwohner der deutschen Städte und Dörfer sind nicht mehr Herr ihrer Häuser, ihrer Wohnräume, die fremde Besetzung sieht als Herr darin. Wenn sich die Fremden — Feinde dürfen die Bewohner jener Gegenden sie nicht nennen — und dennoch sind sie Feinde, seitdem jeder natürlichen und doch noch das Familienleben, indem sie die Familienmitglieder in ihrer Bewegungsfreiheit hindern, sie auf engem Raum zusammenzudrängen, das freie Wort stören, die Wände der Häuser zu durchdringen. Ein Erfolg in Wiesbaden bedrohte Leben, der die Besatzungstruppen durch Wort, Bild oder Gebärde reizte oder beleidigte. Der Weg von und zur Arbeit wird verlängert, weil die Straßenbahn halten muß, der Verkehr gehindert wird, wenn die fremde Fahne auf- oder eingehängt wird, die deutsche Fahne ist verboten. Das alles mag geizig sein, wenn die Besatzungstruppen heute sind, die unserer Kultur nahe stehen, Europäer sind wie wir, mit anständigen Manieren, wie z. B. die Engländer in Köln. Wohl ist es schmerzhaft für uns, am alterwürdigen Dom die Schilder in englischer Sprache zu sehen, die Lomps herunterzuwerfen zu sehen oder zu spüren, daß gewisse Hoheitsrechte ausüben, aber sie sind wenigstens höflich, belästigen niemand im Straßenverkehr, gehen sogar manchmal noch nachahmenswerte Höflichkeit im Verkehr mit Frauen und älteren Leuten. Aber schlimm ist es da, wo die Belgier und Franzosen die Besatzungstruppen stellen. Hat Belgien und Frankreich die Besatzungstruppen stellen, die Belgier Engländer vielfach keine Frau bei sich, so haben die Vertreter jener Nationen häufig ihre "Damen" mit in den Quartieren und stellen dadurch starke Anforderungen an die Selbstüberwindung der deutschen Frauen. Und dann die forsbigen Franzosen! Eine buntschmetterige Ausstellung, wenn es nicht so tragisch wäre für unsere deutschen Schwestern und Brüder, man möchte wipeln über die Haagbeschau, die dort eingekerkert und aufgebaut ist. Über es ist so unlagbar schwer für die unglücklichen Bewohner jener Gegenden, daß einem jeder Anreiz zu Spott und Hohn vergeht, nur Scham, brennende Scham erfüllt uns, daß man das sagt, dem deutschen Volk zu bieten. Doch jene Leute das tun und dann noch wagen von deutschen Hunnen und Barbaren zu sprechen und über uns zu Gericht sitzen wollen.

Es ist ein unerbittlicher Schandfleck auf der Ehre des französischen Volkes, daß sie das getan und weiter tun, trotz aller Proteste, nicht nur von uns, sondern von ihren eigenen Bundesgenossen und allen Neutralen.

Die Belgier und Franzosen verüben sich zweifach an den farbigen Truppen, jenen Halbwildern, die sie ihrer Heimat, ihres Volkes berauben und an dem deutschen Volk, dem sie diese Menschen aufzwingen. Aber sie verüben sich auch an sich selbst, wenn sie zum Schänder europäischer Kultur werden.

Über ein Jahr schon dauert diese Bedrückung der Bevölkerung, und warum hört man erst heute davon? Warum muß der erste Alarmruf von einem Engländer ausgehen? Warum kommt er nicht aus deutschem Mund, warum nicht von der deutschen Regierung?

Es ist richtig, wir sind durch den Friedensvertrag gefesselt, nach allen Richtungen hin der freien Regierung beraubt, aber ein Recht, ihre Untertanen im Innern Deutschlands vor solcher Schande zu schützen, muß doch die deutsche Regierung haben, muß sie sich erkaufen. Hier liegt, glaube ich, eine unsere Unfreiheit unserer gegenwärtigen Regierung, die in allzu großer Objektivität immer ganz genau abwägt, ob nicht etwa der sich bellagende Deutsche von seinem allzu subjektiven Gefühl der Gerechtigkeit, des Beleidigungs aus, und wohl nicht zuletzt, ob er wohl nicht zu national denkt und damit das schöne Bahngelände der internationalen Verständigung in irgend etwas zerstört. Unser Herr Reichskanzler glaubt doch immer noch, daß seine Internationale siegen wird. Er ahnt nicht, daß bei den Franzosen bei diesen Dingen gerade auch nationaler Haß mitspricht, der aus einem ganz tiefen französischen Nationalgefühl geboren ist. Frankreich und das französische Volk haben durch den Krieg namenlos gelitten, das Land mehr als Deutschland, das Volk ist durch die fremde Soldateska, die sie herangezogen haben, zu ihrem Schicksal, weil sie allein ja nicht mit uns fertig wurden, in seiner Kasse genau zu verborben, wie sie uns jetzt verderben wollen, nun sollen wir nicht besser, nicht ungeschädigt bleiben, weil sie letzten Endes immer noch Angst haben vor der gesunden Kraft des deutschen Volkes; die soll zerstört werden.

Eine solche Gesinnung ist nicht durch deutsche Nachgiebigkeit, nicht durch Lieberolle entgegenkommen zu überwinden, das sollte endlich auch der deutsche Reichskanzler einsehen, der nicht in erster Linie internationaler Sozialdemokrat sein dürfte, sondern oberster deutscher Reichsbeamter, der für sein Volk zuerst eintreten muß.

Die deutsche Bevölkerung in jenen Gebieten schweigt, weil sie durch Angst und Furcht gebunden, die dortigen deutschen Behörden sind ja lehr machlos, und die Reichsbehörde ist fern und verflücht durch den Mund ihrer bedeutendsten (wenigstens halten sie sich dafür) Leute andauernd, daß sie an dem guten Willen, an den wiederkehrenden Verstand der Franzosen glauben, Eigenschaften, deren Existenz sie bei den Franzosen nicht herausfinden können. Und noch eins: wie viele Mädchen und Frauen schweigen nicht aus Scham, sie tragen schwer genug an dem Bewußtsein ihrer Schande und halten sie für kleiner, wenn sie nicht von anderen gewußt wird. Soll der deutsche Mann die Schändung seiner Braut, seiner Frau, seiner Tochter, seines noch unermwachsenen Kindes zur Anzeige bringen, daß alle Leute davon wissen, wo er im vornherein weiß, Recht gibt es nicht für ihn, er selbst kann und darf seine Leben nicht schützen, die deutsche lokale Behörde kann es auch nicht und die Reichsregierung hat auch nur einen partiellen Protest als Waffe.

Sein Wort, seine Mut, seine Empörung sind durch diese Schmach beraubt, aber sie werden eine fürchterliche Saat aufgeben lassen: dort wird Haß, blinder Völkerverhaß geboren,

heimlich, aber um so kräftiger genährt, und er wendet sich und muß sich wenden gegen seine Urheber — gegen die Franzosen. So steht die erlebte Völkerverhaßung in Wirklichkeit aus.

Der Haß wendet sich weniger gegen die Farbigen, die kann man trotz allem noch bedauern, denn sie leben seit Jahren nun unter Verhältnissen, die ihnen nicht zuträglich sind, sie sehnen sich nach ihrer Heimat, ihren heimlichen Sitten, jenen Sitten, die ihrem gewohnten Empfinden ganz entsprechend sind, sie haben die Vielweiberei, und hier sollen sie ohne Frauen leben. Freilich, die französische Behörde kommt ihnen entgegen und errichtet Bordelle in den deutschen Städten, in denen deutsche Frauen und Mädchen ihnen zu Willen sein müssen, und deutsche Kinder sehen das Anstellen der farbigen Männer vor jenen Häusern, wie man sich im Krieg nach Lebensmitteln anstellte. Welche Begriffe von Sittlichkeit und Moral werden in der deutschen Jugend dadurch geweckt?

Alles das wissen und sehen wir in Deutschland und können uns selbst nicht helfen. Wir wollen hier nicht untersuchen, warum wir es selbst nicht können und ob es notwendig gewesen wäre, uns so hilflos zu machen. Wir wollen einen Weg suchen, auf dem wir Abhilfe schaffen können.

Es bleibt uns nur das Zustand. Die Frauen Deutschlands aller Parteien, aller Bevölkerungsschichten in allen Teilen müssen anbauend ihre Stimme erheben gegen die Schmach der deutschen Frauen, die eine französische Schmach ist, die Frankreich ausschließt aus der Reihe der Kulturländer. So einmütig wie die Vertreterinnen des deutschen Volkes in der Nationalversammlung ihre Stimme erheben und durch Frau Röhlis Mund verkünden lassen, wie sie darüber denken, was sie fordern und an wen sie sich wenden wollen. Wir appellieren an die Frauen aller Kulturländer, daß sie uns unterstützen in unserem Kampf um die weibliche Ehre unserer Schwestern im belekten Gebiet, um die Reinhaltung unserer Rasse, um die körperliche und seelische Gesundheit unserer kommenden Geschlechter. Gerade die national empfindenden Völkern Europas und Amerikas werden verstehen, daß es sich hier um die Erhaltung des edelsten Nationalgefühls handelt, frei von jedem Chauvinismus. Wir wollen nur Deutsche bleiben dürfen und nicht mit fremden Rassen gezwungenermaßen durchkreuzt werden.

Das werden alle die anderen Völker verstehen und uns unterstützen, und die Franzosen werden diese Stimmen hören müssen und werden endlich nachgeben müssen, denn sie würden sich sonst der dauernden Verachtung ihrer bisherigen Bundesgenossen und der Neutralen aussetzen, das aber können sie nicht dauernd ertragen.

Daran ändert auch nichts der Umstand, daß im deutschen Reichstag eine Frauenstimme sich erhob, die nicht die Schmach ihrer Schwestern verstand, die auch diese Stunde wieder benutzen mußte, um ihren fanatischen Haß gegen ihr eigenes Volk zum Ausdruck zu bringen. Wer so verblendet ist, wird auf die normal empfindenden Ausländer keinen Eindruck machen. Wir bedauern diese Frau, die durch irgendwelche Erfahrungen ihres Lebens zu dieser Auffassung gekommen ist, aber als Vertreterin deutscher Frauen und deutschen Volksgenossinnen kann sie nicht mehr gemeldet werden; bemitlebenswert, wer so wortlos im eigenen Volke steht. Die Frauen ihrer Partei im belekten Gebiet werden anders denken, denn die Senegalener und die Marokkaner fragen bei ihrer Sinnlichkeit, bei der Befähigung ihrer Völlerei nicht nach der Weltanschauung ihres Vaters, und der deutsche Mann, ob Arbeiter oder nicht, ist noch immer in seiner Wehrhaftigkeit der Schützer der Ehre seiner weiblichen Familienmitglieder. Die Rede von Frau Rieh im belekten Gebiet verbreitet, hätte manchem wohl die Augen über diese ähliche Seite ihrer fanatischen Heerei geöffnet. Wer einen Senegalener mit einem deutschen Soldaten auf eine Kulturstufe stellt, beweist, daß er weder Rassen- noch Kulturkenntnis hat, er beweist aber auch seinen eigenen nationalen Tiefstand, den alle internationale Begeisterung nicht übermalen kann.

Wir wollen keinen Haß gegen die Farbigen mit unserer Bewegung schüren, wir wollen nur den Franzosen die Waage von ihrem beuchlerischen Gesicht reihen, daß alle Welt erkennen kann, daß sie nicht die Vertreter europäischer Kultur sind, daß sie nicht das Recht haben, im Namen des Rechts und der Gerechtigkeit ein Urteil über das deutsche Volk abzugeben.

Die deutsche Schmach im Rheinland und Saargebiet ist eine französische Schande und muß vor aller Welt als solche gebrandmarkt werden. Es ist an den deutschen Frauen, nicht wieder still zu werden, bis die Zustände geändert sind. Mehr als 10 Jahre hält die Bevölkerung jener Gebiete diese ertörenden Lebensbedingung nicht mehr aus, wir müssen alle helfen, diesen wertvollen und am drästen bedrückten Teil unseres Volkes zu einer gewissen Freiheit, zu einem menschenwürdigen Dasein auch unter dem Druck der Besetzung zu verhelfen.

Frankreich muß moralisch gezwungen werden, sich selber wieder als Kulturlation bezeichnen zu müssen, heißt hat es ein Anrecht auf diesen Titel verloren durch die französische Schmach am deutschen Volk.

Was bleibt uns an Lebensfreude?

Von Margarete Hochhammer (Berlin).

Im letzten Jahr haben wir mehrfach von Menschen gehört, die keinen anderen Mut mehr aufbringen konnten, als zu sterben. Die Trauer um unser geknacktes, blühendes Vaterland nahm ihnen nicht nur jede Zukunftshoffnung, sondern löste auch jeden Gedanken aus an Reste von Glück, die uns doch vielleicht noch geblieben sind.

Im Besonderen dazu leben wir eine hoffnungslose Menge nach Freude suchen; sehen sie einem Bergbauunspruch nachlassen, der sie über die juchende Wirklichkeit hinwegtäuschen soll.

Der ernstlich Betroffene wird wieder sein Leben verzweifelt weiterleben, noch wie er seine Sorgen durch minderwertigen Genuss betäubt. Er wird vielmehr der kommenden Not klar ins Auge schauen und sich dabei fragen: Was bleibt mir vielleicht dennoch an wahrer Lebensfreude? — Wer so fragt, macht dann ganz gewiß wertvolle Entdeckungen.

Nächst die, daß er noch eine Familie hat — von sehr bescheidenen Voraussetzungen abgesehen. Das haben die Kinder und durch keine künstlich verschafften Lebensanordnungen nehmen können, daß Eltern die Kinder und Kinder die Eltern lieben, daß Mann und Weib und die Geschwister untereinander in Treue verbunden sind. Da, daß sie sich nur um so fester zusammenschließen. Der Wert der Familie rückt in ein neues, strahlendes Licht, gerade weil es draußen so trüb ist. Und dieser Glanz soll sich den leblosen Dingen mit. Unter Haus, unter Heim, das keine Reich, das wir selbst uns gestaltet haben, es wird uns nun zu einer Heiligkeit. Denn wir haben mehr als früher Zeit, darin zu verweilen. Neben dem zeitlichen Genuß und Vergnügen steht, die uns sonst in die Außenwelt riefen.

Wenig Eltern hat die Ruhe geübt, an der Annäherung ihrer Kinder die rechte Freude zu haben. Vieles Kinderalter ist darüber zu kurz gekommen. Versäumte Freuden gibt es nachzuholen. Im Geben und Nehmen soll das Glück der Familie neu erfüllt, bewahrt und tiefer als je zuvor.

Aber unsere Freude an Menschen braucht sich nicht auf die Familie zu beschränken — alle, die mit uns gleichen Sinnes sind, schließen wir in unser Herz. In allen freien wir uns. Es bildet sich um jedes aufrecht geliebte Haus ein fester Ring Gleichgesinnter. Mit ihnen tauschen wir Gedanken und Erinnerungen aus, mit ihnen planen und streben wir. Und in diesem Sinne pflegen wir anspruchsvoll, aber durchachtete Gelehrtheit. In Form, wie sie sich aus den langsam aufsteigenden wirtschaftlichen Verhältnissen ergeben werden, doch frei von der gesellschaftlichen Heuchelei der früheren Zeit.

Je mehr solcher ehrlichen, in sich ausgeschlossenen Kreise sich bilden werden, desto schneller wird unser deutsches Selbstgefühl wieder erlufen, wird Freude wieder bei uns heimlich werden.

Ein anderes, das kein Urteilsspruch häßlicher Sieger uns rouden kann, ist unsere herrliche deutsche Natur. Viele streben über Deutschlands Grenzen hinaus, wenn sie Erholung und Abwechslung suchen; nicht zu Unrecht an sich, aber doch oft mit Uebersehen deutscher Natur Schönheiten, die wir in Wäldern, Bergen und Seen wie an der Westküste so reichlich besitzen. Niemand kann und wird uns hindern, uns an deutscher Landschaft zu erfreuen. Uns zu erfreuen an jedem noch so kleinen Stücken deutscher Natur; an dem Büschen hinter unserm Haus, wie an der Blume, die mir ins Zimmer tragen. Niemand kann uns hindern, zum Sternenhimmel aufzublicken, der sich über uns so gut wie über unsern Verderbten wölbt. Niemand kann uns die Sonne nehmen, die unsere Tage hell macht; in deren warmem Licht unsere Kinder gedeihen; deren Wunderkraft uns alle belebt. Freude an der Natur — verleihe Freude — mag uns für manchen verlorenen Genuß entschädigen, mag uns manche Stunde erquickend füllen, die wir sonst veritan und verändert haben.

Freude an der Kunst — auch sie blieb uns treu. Schöne, edle Kunst gilt es zu pflegen, bildende und lebende. Können wir uns von Zeit zu Zeit ein erlesenes Konzert, vergessen wir in guten Theatervorstellungen für kurze Stunden alle gegenwärtige Not. Oder — wenn dazu unsere Mittel nicht ausreichen — halten wir uns an die Kunst, die unentgeltlich zu haben ist. Wie zu selten wanderten wir durch die Museen, viel zu selten öffneten wir zur Hausmusik das eigene Klavier. Viel zu selten auch griffen wir in unsere Bücherregal, schlugen einen der aufgereihten Bände auf, um uns an hochgemuten Dichtervorten zu erbauen oder an belebten zu erfreuen. Freuden, für die wir in dem rollenden Getriebe des glücklichen Deutschlands keine Zeit übrig hatten, wollen uns nun im Unglück Tröster sein.

Es sind Freuden, die uns zur Arbeit wieder fähig machen. Die Arbeit ist ja in ganz anderem Sinne noch als früher unseres Daseins Zweck. Arbeit allein, das wissen wir alle, Arbeit jedes und jeder Einzelnen kann in ihrer Gesamtheit — vielkült — die ungeheuren Lasten bewältigen, die uns auferlegt sind. Doch weil dem „Wohlstand“ das „Wohlstand-auch-nicht“ gegenübersteht, tun wir die Arbeit untreulich. Die Schwingen sind uns gelähmt, Schwerlasten türmen sich bergauf. Der Erfolg scheint so fern, so unklar — wie könnte man da an der Arbeit Freude haben? —

Und doch sollen wir uns dazu erziehen, auch aus der Arbeit dieser Tage Freude zu schöpfen. Wenn es nur mit unserm Schicksal ein klein wenig vorwärts geht — ist das nicht Grund genug, froh zu sein? Und die Freude wächst mit unserer steigenden Kraft.

Viele unserer tüchtigsten Männer haben infolge der Ereignisse den Beruf wechseln müssen, stellen sich nun auf ganz neue Arbeit ein. Sie ergreifen zum großen Teil Arbeit, die ihnen bisher unter ihrer bisherigen Lebenshöhe liegen. Mit Selbstüberwindung leisten sie Fronarbeit, bei der Herz und Geist unbeschäftigt sind. Woher sollte da die Freude kommen?

Nun eben aus der Selbstüberwindung, mit der diese Männer umgesteuert haben und die sie täglich von neuem üben müssen, ist daraus Freude wird. Keine helle und rauschende Freude, aber ein stiller, genügsamer Glanz — und ein tieferes Glück. Denn sie haben es sich unter Schmerzen erkämpft, und nun ist es ihr unentziehbares Eigentum geworden.

Die wenigen aber, die sich aus dem Schiffbruch in eine Arbeit retten konnten, die auch wieder ihren Fähigkeiten und Reigungen entspricht, haben erst recht Grund zur Freude. Denn sie setzen auch für die neue Arbeit ihr Bestes ein, dürfen in der Erkenntnis froh werden, daß all ihr Können, all ihr innerer Wert ausgenutzt wird.

Jeder aber, der an seiner Stelle pflichttreu arbeitet, schafft für das Ganze, für das Vaterland. Und wir empfinden, wie sehr wir dieses Bewußtsein brauchen zur Freude. Wir wissen erst jetzt, daß unser persönliches Glück tief im Glück des Vaterlands wurzelt. Wir fühlen erst jetzt, wie innerlich reich wir gewesen sind durch Deutschlands Größe und Macht. Der plötzliche Sturz hat uns darüber aufgeklärt, was es für jeden einzelnen bedeutet, eines stolzen Reiches stolzer Bürger zu sein. Darum trat uns des Reiches Unglück wie ein Wetterfahnen, trat uns bis ins innerste Mark, trat uns bedrückend. Aber je mehr wir wieder zu klarem Bewußtsein kommen, desto deutlicher stellt sich vor unserm geistigen Auge die Zukunft, die wir bauen helfen sollen. Und wir lernen, auf diese Zukunft hoffen — je dringlicher.

Freilich — erleben werden wir sie nicht. Unberechenbar lange Zeit wird vergehen müssen, ehe Deutschlands neuer Aufstieg eodendet ist. Aber wenn es nur erst wieder zur Höhe geht, können wir uns an jeder Stufe der Entwicklung freuen. Jedes kleine Zeichen der Gesundung und Veredlung des Volkes, seiner auferstehenden Wirtschaftskraft und der wiederkehrenden Weltgeltung soll uns ein Anlaß zur Freude sein.

So leben wir, daß uns trotz unfroher Unglücks viel geblieben ist an Gütern, für die das Dasein lohnt. Doch wir trotz aller gegenwärtigen Lebensnot immer noch Grund haben zu dankbarer Lebensfreude.

Aphorismen.

Von Otto Weddigen.

Meiner Menschen Ausbildung ist eine eingebildete, aber ihre Einbildung eine ausgebildete.

Menschen, die von gleichen Sinnes,
Nern denselben haben spinnen.

Das prometheische Anknüpfen gegen die irdische Endlichkeit ist ein ewiges Unterliegen und die unendliche Menschheitstragödie.

Kunst ist nicht nur Können, sondern auch stilles Wissen.

Um nicht begangenes Unrecht einzugestehen, wird oft die Wahrheit totgeschwiegen.

Wenn die Schelme sich zanken, kommt die Wahrheit ans Licht.

In der Welt geschieht nichts Großes ohne die Begeisterung. Der echte Dichter steht nicht nur in seiner Zeit, sondern auch über ihr.

Die Beschäftigung mit dem Gemeinen macht gemein.

Stets auf das Ganze richtete deinen Blick,
So behält du dein und and'rer Blick.

Blüht die Welt nur finster an,
Wird dir das Leben zum Irrsinn.

Die schwerste Kunst, sich selbst zu hemmen,
Kann man die Kunst der Kunst nennen.

Sprich von dir nur, wenn sonnigsten,
Seltner wirft du dann erdigen.

