



MARCHIVUM

MANNHEIMS ARCHIV
HAUS DER STADTGESCHICHTE
UND ERINNERUNG



MARCHIVUM Druckschriften digital

General-Anzeiger der Stadt Mannheim und Umgebung. 1886-1916 1912

52 (31.1.1912) Abendblatt

[urn:nbn:de:bsz:mh40-150973](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:mh40-150973)

Abonnement: 75 Pfg. monatlich, Bringerlohn 30 Pfg., durch die Post inkl. Postauschlag Mk. 3.42 pro Quartal. Einzel-Nr. 5 Pfg.

Insertate: Kolonial-Zeile 25 Pfg. für amtliche und auswärtige Insertate..... 30 Pfg. Reklame-Zeile 1.20 Mk.

General-Anzeiger

der Stadt Mannheim und Umgebung

Badische Neueste Nachrichten

Täglich 2 Ausgaben (außer Sonntag)

Gelesenste und verbreitetste Zeitung in Mannheim und Umgebung

Eigenes Redaktionsbureau in Berlin

Schluss der Inseraten-Aannahme für das Mittagsblatt morgens 9 Uhr, für das Abendblatt nachmittags 3 Uhr

Beilagen: Amtliches Verkündigungsblatt für den Amtsbezirk Mannheim; Handels- und Industrie-Zeitung für Südwestdeutschland; Beilage für Literatur und Wissenschaft; Unterhaltungsblatt; Beilage für Land- und Hauswirtschaft; Mannheimer Schachzeitung, Sport-Revue; Wandern und Rellen und Winterport; Mode-Beilage; Frauen-Blatt.

Nr. 52.

Mittwoch, 31. Januar 1912.

(Abendblatt.)

Das Reichstagspräsidium.

(Von einem Berliner Mitarbeiter.)

Berlin, 30. Januar.

Vor ein paar Tagen, als wir die sogenannte Präsidentenfrage im Vorbildlichen streiften, haben wir gemeint, das Problem sei im Augenblick noch nicht spruchreif. So lange die Fraktionen noch nicht beieinander, ja nicht einmal konstituiert wären, handelte es sich im Grunde bei all dem um müßige, leere Kombinationen. Viel anders stehen die Dinge natürlich auch heute noch nicht; immer noch sind die Fraktionen noch nicht beieinander, aber es ist doch schon das preussische Abgeordnetenhaus zusammengetreten, dem eine stattliche Anzahl von Doppelmandularen angehören, und damit hat die Behandlung der Angelegenheit doch einen neuen Anstrich erhalten. Tatsächlich wird die Frage nicht nur von der Presse erörtert; es finden auch allerlei Verhandlungen hinter den Kulissen statt; Fäher werden ausgetradet, Hände sorgsam tastend hinausgereicht, um vorerst ein wenig das Terrain zu sondieren und das Feld abzustreuen, auf dem dann in der nächsten Woche gearbeitet werden kann. Es gibt viele — und nicht nur in der Presse, wo von manchen Seiten das Problem mit einem schier hysterischen Eifer diskutiert wird — die dem kommenden Reichstagspräsidium partout einen politischen Charakter ausprägen möchten. Ein Großblockpräsidium soll es werden; eines, dem man von fern ansieht, daß nicht mehr die schwarzblaue Fahne über dem Reichstag weht, daß nun die liberale Weltentwende angebrochen, oder zum mindesten langsam im Herandämmern ist. Wir wollen es zunächst einmal ganz dahingestellt sein lassen, ob eine solche Lösung wünschenswert ist oder nicht. Ob überhaupt (worüber man streiten kann) ein Großblock, dem das Präsidium Ausdruck zu geben hätte, auch nur in fernem Umriß vorhanden ist. Auch sonst würden wir ein Präsidium, das sich etwa aus Nationalliberalen, Fortschrittlichen und Sozialdemokraten zusammensetzte, nicht eben für besonders lebensfähig halten. Vergessen wir doch nicht, daß die neue Mehrheit, sofern man von ihr reden und Sozialdemokraten, Fortschrittlichen und Nationalliberalen unbesehen in einem Topf werfen kann, nur auf ein paar Köpfen beruht. Einen Präsidenten, der nichts anderes hinter sich hätte als die Linke, der nicht das Vertrauen der anderen Teile des Hauses besäße und im ausgesprochenen Gegensatz zu ihnen gewählt wäre, könnte von diesen das Leben so schwer gemacht werden, daß das Gespenst einer Präsidentenkrise der stete Begleiter der Reichstagsverhandlungen bliebe.

Nun wären ja auch noch mancherlei andere Kombinationen möglich, und sie alle werden in den politischen Kreisen, die seit gestern ja, wie gesagt, einen gewissen Kristallisationspunkt haben, lebhaft erörtert. Manche denken an ein Präsidium, dem Graf Kosobrodsky als erster, und nebenher ein Zentrumsmann, und ein Nationalliberaler angehören. Diese Lösung wird, fürchten wir, aus dem mangelnden Reizung des Grafen Kosobrodsky scheitern, sich von vornherein ausschalten und in eine mehr dekorative, wenn auch keineswegs politisch einflusslose Ehrenstellung verweisen zu lassen. Eine zweite Kombination sucht Zentrum, Sozialdemokraten und Nationalliberale im Prä-

sidium zu paaren. Eine dritte Zentrum, Nationalliberale und Freisinn. Alle diese Kombinationen wären im Grunde zu tragen. Die mit den sozialdemokratischen Teilnehmern natürlich nur unter der Voraussetzung, daß dieser sich nicht weigert, die Pflichten der Repräsentation zu erfüllen, die mit dem Präsidium bisher verbunden gewesen sind und von denen, zugunsten der Sozialdemokratie, abzugehen nicht die geringste Veranlassung vorliegt. So viel wir hören, haben die Herren Sozialdemokraten in den Reichstag — vermutlich also wohl gegenüber dem Direktor, der im Interregnum die Geschäfte führt — die Erklärung gelangen lassen: sie wären bereit, sämtliche verfassungsmäßigen Pflichten, die mit dem Präsidium verbunden sind, zu erfüllen. Wir haben die Empfindung, als ob hinter dieser Wendung eine juristische Spitzfindigkeit laiere. Wie wir denn überhaupt glauben, daß die in den letzten Tagen überreife diskutierte Frage des sozialdemokratischen Präsidiums gar nicht erst praktisch werden und schon an dem Kaiserhoch scheitern wird. Eine vierte Möglichkeit für die Zusammensetzung des Präsidiums bestünde darin, daß man in ihm Zentrum, Konservative und Nationalliberale zu paaren versuchte. Das wäre sozusagen eine rein geschäftsmäßige Lösung, bei der allein die Fraktionsführer den Ausschlag gäben. Nach ihr bleibt von den bürgerlichen Parteien das Zentrum die stärkste Partei; die Konservativen beider Schattierungen werden nach einem alten Wortkommen, das sich aus den siebziger Jahren her schreibt als eine Fraktion gezählt, und die dritte Stärksten wären dann wohl die Nationalliberalen. Das wäre dann ein rein geschäftsmäßiges Präsidium und würde doch bei dem Schwerkampf, das die Dinge in sich selbst tragen, leicht ganz anders wirken. In dem hat es damit wohl noch gute Weile. Fürs erste sind die Fäden über die Stärke der einzelnen Fraktionen noch durchaus schwankend. Jede rechnet sich im Grunde das heraus, was ihr genehm ist und so wird es schon babel bleiben, daß wir erst die Konstituierung des Reichstages und seiner Gruppen abzuwarten haben werden, ehe mit einiger Sicherheit sich absehen läßt, wie schließlich der Saft laufen wird.

Die kommende Heeresverstärkung.

Der „Deutsche Bot“ stellt folgende kritische Betrachtungen über die kommende Heeresverstärkung und die Absicht der Regierung an:

Noch breiten die zuständigen Kommittees tiefes Dunkel über die kommenden Wehr- und Steuererlagen, und was gleichwohl bereits an Einzelheiten gemeldet worden ist, kann nicht als durchaus zuverlässig betrachtet werden. Verbürgt aber wird uns, daß die zuständigen Stellen fieberhaft daran arbeiten, die neuen militärischen Forderungen in den Etat einzuarbeiten! Wir sehen angesichts dieser nicht mehr zu bezweifelnden Tatsache noch vor mancherlei Rätseln. Es scheint uns fast ein Ding der Unmöglichkeit, daß die Militärverwaltung den dringenden Anforderungen ohne eine Novelle zu dem vorjährigen Heeresgesetz sollte gerecht werden können, obwohl ja schon verbreitet worden ist, sie würde im Rahmen der damals bewilligten Friedenspräsumption die neuen Formationen schaffen. Selbstverständlich ist zum mindesten, daß die Ein-

haltung der neuen Forderungen in den Etat nicht nur den Militäretat, sondern auch das finanzielle Gesamtbild des Reichsetats beeinflussen muß.

Dies können wir auf die Feststellung zurück, daß die vorläufigen Veranschlagungen über den nächsten Reichshaushalt ein Scheingebilde waren, nur geeignet, der Steuermehrheit von 1909 Wahrung zu leisten, wie einflussreiche Parlamentarier — heute zum Teil „M. d. N. a. D.“ — es vom Schatzsekretär Wernuth gefordert hatten. Möglicherweise ja immerhin, daß es den Finanzämtern des mächtigen Säckelmeisters gelingt — und das soll das eigentliche Ziel sein! — die neuen Militärforderungen so in den Etat hineinzuarbeiten, daß auf dem Papier auch ohne neue Steuern zu ihrer Deckung auszukommen ist. Dann bleiben aber doch noch die neuen Forderungen, und für ihre Deckung zum mindesten wird es neuer Steuern bedürfen. Sollte am Ende der Reichskanzler meinen, durch diese Art des Vorgehens die allerdringendsten militärischen Forderungen zwar zu sichern, eventuell aber einem widerwärtigen Reichstag, der sich über die neuen Steuern nicht einigen kann, diese misamt der Flossenverstärkung zu opfern — mit dem unsers Staatsgrundgesetzes! Hintergedanken, alsdann England verständigungsbereit zu finden! Das sind sehr nachdenkliche Fragen, die durch die verbürgte Mitteilung von der Einarbeitung militärischer Neuforderungen in den Etat angeregt werden.

Wir für unser Teil haben schon lange vor der amtlichen Ankündigung der letzten Heeresvorlage keinen Zweifel darüber gefaßt, daß wir sie so, wie sie unter dem vergebens gelegenen Druck des Reichsschatzsekretärs ausgekollert wurde, für unzulänglich halten mußten. Und wir können heute hinzufügen, daß die außer- und innerpolitischen Schwierigkeiten des letzten Halbjahres zum nicht geringen Teil zurückzuführen sind auf jenes Unterliegen der Heeresverwaltung gegenüber dem Reichsschatzamt. Denn:

1. Im Inland mußte es Misstrauen gegenüber den regierenden Männern erwecken, daß angesichts der offenkundigen Mangelhaftigkeit der Heeresvorlage der überstarke Druck des Reichsschatzsekretärs geübt und obendrein noch eine glänzende Finanzlage behauptet wurde.

2. Im Ausland mußte das Vertrauen steigen, daß Deutschland — wie die englische und französische Presse neuerdings ja mit so breitem Behagen zu erzählen lieben — militärisch zurückbleibe und künftig nicht mehr wie bisher zu fürchten sei.

Die Folge war der unglückliche Stand Deutschlands in den Marokkoverhandlungen, deren Verlauf das inländische Vertrauen gegenüber dem Können der leitenden Männer — und späterhin auch gegenüber ihrer Zuverlässigkeit, gegenüber der Glaubwürdigkeit der parlamentarischen Berichte! — weiter erschütterte.

Nun muß man mit den militärischen Neuforderungen die begangenen Fehler eingestehen, muß auch eingestehen, daß die Kritik recht hatte, als sie den vom Reichsschatzamt ausgeübten Druck als zu stark bezeichnete, und daß die Ablehnung dieses Druckes an der objektiven Wahrheit vorbeiging. Will man da wieder mit allerlei Kränklichkeiten und Unwegen habe Arbeit machen? Für den Kredit der Regierung im In- und Auslande

Feuilleton.

In Nacht und Sturm auf dem Torpedoboot.

Von H. R.

Sagen Sie, haben Sie Lust einmal nachts mit mir auf S. M. Torpedoboot in See zu gehen?

Mit Vergnügen Herr Kapitänleutnant.

Tags darauf erschien ich abends an der Elisabethbrücke in Kiel und kletterte mühsam an einer klitschigen Leiter auf den schwarzen, schlanken Mast. In wenigen Minuten ging's los. Zunächst in langsamer Fahrt bei einem ziemlich klaren Novemberhimmel. Die Nordsee sah aus, als ob sie mit glänzenden Perlen eingestreut sei. Steuerbord lagen die Werften, das dort das Dampferbooter Dampfergebölz. In der Ferne blinkte ein Feuer, hier und da schoß eine leuchtende Rakete hoch.

Das Wasser lag schwarz und schwer vor uns. Im bleichen Mondlichte zeigte sich uns hier eine linke Pinakel, dort einen schwerfälligen Segler.

Bei Friedrichsort, dem stark besetzten Eingang zur Kieler Förde, hielt ich unter Assistent eines erfahrenen Mannes unser Dampfer am Mast empör. Auf einer Scheibe ist ein Zeiger, der, je nachdem er gedreht wird, über den 3 Metern des Mastes, rote, verschiedene Zylinder fallen läßt. Jedes Schiff hat sein Zeichen.

Der Vulkan Leuchtturm lag hinter uns und von Gabelsflach her kam schwere See. — Trinken Sie einen klitschigen Portwein, meine mein Kapitänleutnant wohlwollend. Gehen Sie hinunter in meine Kabine, unter dem Schloßboden ist alles da.

Ich befolgte den wohlgemeinten Rat und kroch nach 30 Mi-

nuten mühsam an Deck. Das schmale, lange Boot lag von einer Seite zur andern und bebte in allen Fugen. Ich beugte mich mit dem Schwanke und schon, bums, so, noch einmal und das dreimal gründlich: über Bord ging Portwein und der schöne Wittagsbrot. Als alles zu Ende schien, ging ein granatartiges Würgen los. Schließlich meinte ein Heizer gutmütig: Nehmen Sie man ne beches Luch über de Stärke und legen Sie sich hin.

Das hat wirklich geholfen. In 3 Minuten war ich auf der Höhe.

Im Dampfer ging's wieder an Deck. Gerade zur rechten Zeit, um mitten ins grelle Licht eines Scheinwerfers zu geraten. Na, nu, meinte der Kommandant, was sucht denn der? Es war ein anderes Torpedoboot, ein ganz modernes Hochseebot, das seinen verloren gegangenen Torpedo suchte.

Ich hatte mich wieder erholt und betrachtete nun das Boot, auf dem ich meine Fahrt machte. Zunächst bin ich Dale; mir imponierte nur die geradezu fabelhafte Ausnützung jedes Winkels. In einem Raume, wie ein Berliner Zimmer lagen 15 Mann, offen, schlafen, lachen, rauchten. Der Maschinenraum entwickelte eine bedrückende Hitze, so 90 Grad etwa. Das Schiff stampfte; wenn man das Ohr an die dünne Wandung legte, nur eine Schicht Kohlen und dünnes Stahlblech trennte uns vom Meere, hörte man das Wasser rauschen. Die Heizer waren aber vergnügter Dinge. Fast nur mit Hemd und Hose besetzt, die Zigarette im Mund, kletterten sie in Schweiß gebadet an Deck, ließen sich eine tolle See übergehen und gingen wieder herunter. Kostest muß der Räder sein, wenn man's aushalten will.

Als ich selbst trotz Dampfer eine mächtige Welle über den Leib kriegte und die Tropfen wie spige kalte Eisenkugeln an mir herunterrollten, kletterte ich durch den Schacht, kein wie ein Strohenkanaloch, in den Maschinenraum und in wenigen Minuten war ich aufgedampft und trocken, wie bürres Reisig.

In der Ferne tauchte Langeland auf und stieg da nicht eine Rakete hoch? Na also unsere Kreuzer waren nicht mehr weit, wir konnten die Vriespost bald los sein. Alles wurde sehr feierlich in Säckchen für jedes Schiff sortiert. Tabaklos legten wir trotz Wind und Wellen bei. Die Deine ging hinüber; vom großen Kreuzer „von der Tann“ und von all den übrigen Kreuzern, die in Kielinie lagen, wurde die Post freundlich in Empfang genommen und neu mitgegeben. Hier und da rief einer vom Schiff herunter, wir mühten noch ein bisschen warten, er habe nur noch die Worte vergessen. Na da, schalte es von uns herauf. Weiter ging's zum nächsten Kreuzer. Von einem kleinen Kreuzer nahmen wir einen schwer typographischen Matrosen mit. Der arme Kerl feierte. Wir beteten ihn so gut es ging in der Kommandantenkabine. Durch Funkenspruch wurde das Lazarett in Wil benachrichtigt, vier Mann von dort holten ihn dann auch in Kiel prompt ab. Nun noch zum „Blücher“, wo der Stab war, und von wo die Admiralflagge im Großtopp wehte. Dann ging's in voller Fahrt, d. h. mit aller Fahrt, beim Langeland, Aero, das dort tauchte bald das Feuer von Fehmarn auf. Dann aber setzte ein dichter Nebel ein, das Heereschiff von Gabelsflach vor uns war nicht in Sicht zu bekommen, aber schließlich hatten wir doch den richtigen Kurs und früh um 6 Uhr landeten wir alle vergnügt in Kiel. Nachdem unser Kranter von Bord geholt, das Kesselfeuer gelöscht war, hatte auch der Kommandant Zeit, einen heißen Grog mit zu trinken. Es soll spöz geworden sein.

Altrip und Regina.

Von Hermann Frobo, Schwabingen.

Unser Kochherren Altrip ist schon zu verschiedenen Zeiten in den Vorbergrund getreten. Niemals ist es aber mehr genannt worden und mehr der Gegenstand des Interesses gewesen, als in dem letzten Jahre. Die Presse, darunter die größeren und kleineren

Telegramm-Adresse: „General-Anzeiger Mannheim“

Telephon-Nummern: Direktion und Buchhaltung 1449 Buchdruck-Abteilung..... 341 Redaktion..... 374 Exped. u. Verlagsbuchhlg. 218

wäre es doch wohl weit besser, entschlossen eine neue Situation zu schaffen und klipp und klar in neuen Verträgen, verbunden mit den notwendigen Steuererlässen, zu fordern, was not tut und was die deutsche Volksvertretung bewilligen muß, wenn das Ausland den uns allein den Frieden verbürgenden, vollen Respekt vor der Ländersouveränität unserer Nahrung und vor unserer unbedingten militärisch-maritimen Vortrefflichkeit haben soll!

Nach den Reichstagswahlen.

Die Sozialdemokratie im neuen Reichstage.

Was ist von der Sozialdemokratie im neuen Reichstag zu erwarten? Auf diese Frage sucht Max Schippel in den „Sozial. Monatsh.“ nach einer Antwort. Er hebt hervor, daß ein Bloß der Linken in den Landtagen für die Aufgaben der Landesgesetzgebung und Verwaltung ganz von selbst entstanden ist. Anders im Reich! Schippel schreibt: In den großen Nachfragen des Reichs, auf dem Rüstungsgebiet, in den wichtigsten kolonialen Fragen, fällt jede, formal noch so einleuchtende Blockpolitik der Linken immer wieder hilflos auseinander; es bedürfte im Notfall gar keines starken, nur eines leichten, hierher gehörigen Sprengmittels seitens der Regierung oder auch seitens der gegnerischen Parteien, um jederzeit die sozialdemokratische Gruppe von der heutigen Volkspartei mit ihrem ersten Anflug von Imperialismus oder gar von den Nationalliberalen mit ihrem ausgesprochenen Chauvinismus und Nationalismus wieder loszulösen. Blockbildungen aber, die gerade bei den ernstesten Reichsaufgaben verfangen, sind keine Arbeitsmehrheit, mit der sich geschäftlich auskommen läßt; sie verkörpern keinen parlamentarischen Mehrheitswillen, der sich, weil in seinen Grundlagen unerschütterlich, gegenüber dem bisherigen Regierungssystem durchsetzen könnte. Vorläufig, solange die Sozialdemokratie ihre alte, traditionelle Auffassung aller sich hier regenden Probleme als richtig ansieht und daran festhält, kann sich der engere Zusammenstoß der verschiedenen Linksparteien nur auf bestimmte engere Gebiete der Reichspolitik beschränken; er kann im wesentlichen nur Abwehr mehrheitlich sein, und auch das nur für einzelne Gebiete. Alles weitere muß der Zukunft überlassen bleiben und dem langsamen geistigen Umbildungsprozeß, den die Sozialdemokratie so gut wie jede andere Partei sichtlich seit langen Jahren durchmacht. Jede höher gesteigerte Erwartung müßte uns und anderen schwere Enttäuschung bereiten, und jede Ueberwärmung des Hagens durch die eine oder die andere Partei-richtung würde sofort wieder die heftigsten Auseinandersetzungen in unserer eigenen Reihen wecken.

Die Stuttgarter sozialdemokratische Partei hat sich bereits mit der Frage der Vertretung der sozialdemokratischen Fraktion im Reichstag beschäftigt und in einer Resolution die Erwartung ausgesprochen, daß die sozialdemokratische Reichstagsfraktion ihren Anspruch, in der Leitung des Parlaments vertreten zu sein geltend mache, daß sie es aber ablehne, irgendwelche höfische Verpflichtungen damit zu übernehmen. Gegen diese von einem radikalen Führer begründete Resolution wandte sich einflussreiche sozialdemokratische Reichstagsabgeordnete für Stuttgart, Hildenbrand, der zu den Revisionisten gehört. Er betonte, daß die gegen früher bei weitem geringere Verantwortung der sozialdemokratischen Reichstagsfraktion nun auch in einer anderen Stellungnahme zu den Regierungsvorlagen ihren Ausdruck finden müßte. Trotz dieser Bedenken wurde die Resolution mit großer Mehrheit angenommen.

Kołodowski im Reichstag.

Seit dem Augenblick seiner Wahl und schon vorher war der Graf im Wort als einer der aussichtsreichsten Kandidaten für den Posten des ersten Reichspräsidenten genannt worden. Jetzt heißt es, der Graf werde diesen Posten überhaupt nicht annehmen. Er glaube durch die besondere Stellung, die ein solches Amt für seinen Träger nötig mache, in einer lebendigen Betätigung in den Auseinandersetzungen des Hauses selbst gebindert zu werden, wolle aber gerade eine solche Betätigung, namentlich auf seinem eigenem, dem sozialpolitischen Gebiete suchen und möglichst wirksam ausüben.

Prof. Eichhoff über die freisinnige Stichwahlpolitik.

Aus Remscheid wird der Rhein-Westf. Zig. gemeldet, daß der durchgefallene freisinnige Kandidat und führende Abgeordnete Professor Eichhoff am Abend nach der Wahl in einer Veranlassung erklärt hat: „Ich erkläre hier öffentlich und feierlich, daß ich die Stichwahlparole der fortschrittlichen Volkspartei auf das schärfste mißbillige, auf das tiefste

Tageszeitung, illustrierte Zeitungen, Fachzeitungen usw. haben sich recht einnehmend mit dem Ort beschäftigt. Anlaß dazu boten einmal eine dem Runderdorf gewidmete Artisserie im Mannheimer General-Anzeiger aus dem Jahre 1907 (von Schreiber dieses), dann das im Buchhandel erschienene Werkchen „Altrip. Kulturhistorische Studie von Hermann Provo“ und nun zuletzt die Errichtung eines Denkmals für den in Altrip geborenen ältesten deutschen Chronisten Regino.

Neben den Fachgelehrten, deren Augenmerk durch die Regino-Feier auf Altrip gelenkt wurde, und die das Denkmal und den Ort selbst der Besprechung unterzogen, fehlte es auch nicht an denen, welche den Altripern ihre Freude an ihrem Regino-Denkmal betonen wollten.

In einer Bezirkslehrer-Versammlung in Ludwigsbafen, stellte ein Vortragender die Behauptung auf, Regino sei gar nicht in Altrip geboren. Ich habe in einer öffentlichen Erklärung im General-Anzeiger Ludwigsbafen diese Behauptung widerlegt, indem ich vor allem auf eine Stelle in meiner im Druck erschienenen Festrede hingewiesen, die lautete: „Den positiven geschichtlichen Angaben fehlt kein einziges negatives Argument gegenüber.“ Hier mußte der Vortragende mit seinem Versuch der gegenteiligen Beweisführung einsehen. Konnte er das nicht, so waren es nur hypothetische Schlüsse und diese sind zur Diskussion ungeeignet. Ich meinerseits konnte mich auf die zur Tradition gewordene Lesart, auf den Historiker Dämmler, auf das berühmte geschichtliche Werk „Deutschlands Geschichtsquellen des Mittelalters von W. Wattenbach“, auf Webers Weltgeschichte und auf die lexicographischen Werke berufen. Es kommt noch hinzu: der Historiker Watz. Aber angenommen, neue Historiker würden einmal zu einer die Ueberlieferungen umstößenden Stellung kommen? — (Was aber als ungeschicklich zu betrachten ist.) Dann haben die Altripser das unbestreitbare Verdienst, daß sie die ersten waren, welche Regino ein Denkmal gesetzt und ihn aus dem Dreck der Verborgenheit und

bedauern, und daß ich sie für einen der größten Fehler halte, die die Partei jemals gemacht hat. Auf der rechten Seite hat sie Jörn, daß und das Gefühl der Rache hervorgerufen, so daß die Stimme der Vernunft und Besonnenheit den Sieg nicht hat erringen können.“

Politische Uebersicht.

Manheim, 31. Januar 1912

Gegen die Verschwendung der deutschen Jugend.

Wie Berliner Blätter hören, schwelt zwischen den verbündeten Regierungen ein Meinungsaustrausch darüber, ob es zum höheren Schutz der deutschen Jugend vor sittlicher Verderbnis nicht angemessen wäre, die § 184a und b des Strafgesetzbuches und §§ 56^a und 42a der Reichsgewerbeordnung einer Aenderung, d. h. einer schärferen Fassung zu unterziehen.

Es gibt zwei Arten von Schundliteratur und Schundabildungen: eine obzöne Literatur, die allerdings schon durch die geltenden Bestimmungen kräftig geahndet werden kann, und die sogenannte Sensationsliteratur (Schauerromane, Detektiv-erzählungen usw.), die in den letzten Jahren üppig wuchert, ohne daß eine Handhabe vorhanden ist, diese gefährliche Gift- pflanze für die deutsche Jugend auf geschicklichen Wege auszurotten. Bezüglich der Pornographie erwidert man, den § 184a des Strafgesetzbuches (lex Heinze) durch den Zusatz zu erweitern, daß sich auch strafbar macht, wer Schriften, Abbildungen oder Darstellungen, welche an sich, ohne unzüchtig zu sein, das Schamgefühl gröblich verletzen, an einem Orte verkauft, feilhält oder verteilt, der jugendlichen Personen unter 16 Jahren zugänglich ist. Bisher ist nur der Verkauf derartiger Nachwerke an Personen unter 16 Jahren unter Strafe gestellt. Auch die neue Gesetzesbestimmung soll erreicht werden, daß die zweideutigen Ergebnisse aus den Schaufenstern der einschlägigen Geschäfte verschwinden. Wesentlich schwieriger wird es sein, eine klare Gesetzesbestimmung zu entwerfen, die die Jugend vor aller Schundliteratur schützt. Es ist nicht leicht, eine zweifelsfreie Auslegung des Begriffes: Schundliteratur zu finden, die berechnete literarische Interessen nicht verletzt. Sollte es sich als unmöglich herausstellen, die Detektiv- und Hintertreppenliteratur auf dem Wege der Gesetzgebung zu bekämpfen, so wird man wahrscheinlich den Weg einschlagen, den Hamburg schon vor Jahresfrist gegangen ist. Der Staat Hamburg hat im Dezember 1909 im Verordnungswege bestimmt, daß alle Deutschschriftenhändler mit fliegenden und festen Verkaufsständen bestimmte Schund- und Schmutzhefte nicht führen dürfen, und hat ihnen zu diesem Zweck eine Liste der verbotenen Druckschriften ausgehändigt, die von Zeit zu Zeit ergänzt wird. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß die übrigen Bundesstaaten, falls der Weg eines gesetzlichen Verbots sich als nicht gangbar erweist, dem Hamburger Beispiel folgen, um zumindest die schlimmsten Auswüchse zu beseitigen.

Angestelltenstreik.

Man schreibt uns:

Der mißglückte Streik der Berliner Eisenkonstruktoren hat in der Fach- und Tagespresse mehr Staub aufgewirbelt, als die Veranstalter voraussehen konnten. So bemüht die „Deutsche Arbeiter-Zeitung“ diesen Vorgang, um gegen den Organisationsgedanken an sich Sturm zu laufen und schießt dabei weit über das Ziel hinaus, indem sie den maßgebenden Handlungsgeschäfts-Verbänden ähnliche gewerkschaftliche Absichten unter-schiebt, während die „Alltägliche Zeitung“ hervorhebt, daß das Recht auf Zusammenschluß der Angestellten nicht verknüpfert werden dürfe, denn die wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse seien tatsächlich reformbedürftig. Bekämpft müsse jedoch unter allen Umständen jeder Versuch werden, der darauf hinauslaufe, die Angestellten auf den Boden des Klassenkampfes zu drängen. Die „Verbandsblätter“, das Organ des Verbandes Deutscher Handlungsgeschäfte zu Leipzig bemerken hierzu, daß die wirksamste Bekämpfung radikalgewerkschaftlicher Strömungen durch den Ausbau der sozialen Gesetzgebung auf freibühlicher und jenseitlicher Grundlage erreicht werden könne. Alle Erschwerungen der Koalitionsfreiheit dienen nur zur Stärkung des Radikalismus. Das schließt natürlich nicht aus, daß nachweisliche Mißbräuche der Koalitionsfreiheit durch Verletzung Andersdenkender strafrechtlich scharfer als bisher geahndet werden, doch müßte dann auch gegenüber den Versuchen der Arbeitgeber, durch geheime Vereinbarungen und schwarze Listen die Existenz der Angestellten zu erschweren, Abhilfe geschaffen werden.

Vergessenheit herabgehoben haben. Wie viel würdiger stünde dann das Altrip-Denkmal da gegenüber so manchen sog. Gedenkmälern! — Ich erinnere an das Gattenberg-Juni-Schöffer-Denkmal in Frankfurt a. M. (Fust und Schöffer haben nichts auf dem Denkmal zu suchen) an das Coopers-Denkmal in Haarlem usw. Dem größten Dramatiker aller Zeiten und Völker: Schillerpeere hat man verschiedene Denkmäler gesetzt. Da kam der Bacon-Kummel.

Ich erinnere an die Tell-Denkmäler in der Schweiz (seiner geschichtlichen Tell gibt es gar nicht), erinnere an die Geburtsorte von Faust (drei Gemeinden streiten sich um das Geburtsortrecht) usw. Neuerdings sind zwei historische Monatschriften „Pfälzische Heimatkunde“, herausgegeben Dr. H. Höberle, Volont. Assistent am Geolog. Paläont. Institut der Universität Heidelberg und „Pfälzisches Museum“, Schriftleiter Rgl. Gymnasialprofessor Hr. Joh. Hildenbrand, Speyer, mit Besprechungen der Regino-Feier und des Dorfes Altrip auf den Plan getreten. Wir haben es hier mit zwei ernsthaften und begabten Fachgelehrten zu tun. Auch sie nehmen sarkastisierende und hypochondrische Stellungen in der Regino-Sache ein; sie stehen auf dem Boden meines Werkes über Altrip und auf demjenigen meiner gedruckten Festschrift. Ueberraschend wirkt der Museums-Artikel des Herrn Prof. Hildenbrand: „Alta ripa sein Drususkauf“. Es ist der Historiker, der hier zu uns redet, es ist der gewissenhaft prüfende Fachgelehrte, mit dem wir es zu schaffen haben. Darum verdienen seine geistreichen und interessanten Auslassungen auch Beachtung und Würdigung.

Aber auch Herr Prof. Hildenbrand bewegt sich auf hypothetischem Boden, und darum darf ich, wenn ich auch die Möglichkeit seiner Annahmen nicht von der Hand weise, seinen Artikel nicht mit Stillschweigen übergehen. Er begründet seine Hypothese mit den Wanderungen der Kelten und Germanen usw. und beruht die Altripser, die natürlich sowas darauf sind, ihr Dorf als das geschicht-

Bayerische und Pfälzische Politik.

Die Landtagswahlen.

SS Neustadt a. S., 30. Jan. Die Zentrumspartei des zweimännigen Wahlkreises Neustadt-Ebenoborn hat beschlossen, die Kandidatur des Gutbesizers Eiben in Deidesheim zurück-zuziehen und dafür die Kandidatur Eugen Abrecht in Neustadt zu unterstützen. Die andere Zentrumskandidatur (Dr. Glaser) bleibt bestehen. Die Kandidatur Abrecht wird also jetzt von drei Parteien (Liberalen, Bund der Landwirte und Zentrum) unterstützt. Auch sozialdemokratische Stimmen dürfte er in größerer Zahl bekommen.

Aus Stadt und Land.

Manheim, 31. Januar 1912.

Karneval 1912.

Genario.

Die Veranstaltungen gehen ihrem Ende zu. Außer der aparten karnevalistischen Sitzung am Donnerstag, 1. Februar im „Wilde Mann“ — Restaurant Herr Heinrich Reith —, die eine der gelungensten kleinen Sitzungen à la Habered zu werden verspricht, finden nur noch Samstag, 10. Februar der große bürgerliche Maskenball ohne Brautmang, im Apollotheater und Mittwoch darauf, 14. Februar, die Schlußsitzung im Habered statt. Als Krönung, Fastnachtsanfang, 18. Februar der große 50 Gruppen umfassende Genario-Karnevalszug, in ununterbrochener Reihe der vierzehnte große schöne Zug, den unsere Tageszeitungen immer als wohlgelungen hervorheben. Säumige Ehrenmitglieder seien am baldige Entrichtung eines den Verhältnissen entsprechenden Beitrages höflichst erinnert.

* Ernannt wurde Oberleutnantleutnant Ludwig Lehmann beim Stationsamt Karlsruhe zum Oberleutnant. Lehmann wurde der Generaldirektion der Staatseisenbahnen zugeteilt.

* Versetzt wurde Eisenbahnsekretär Albert Reymann in Freiburg nach Karlsruhe.

* Militärbedienstetene. Verlegt: der Oberst, und Bata.-Kommandeur Kasio im Inf.-Regt. Prinz Boris von Anhalt-Desau (6. Pomm.) 42, zum Stab des Inf.-Regts. 112. Zum Oberstl. befördert: Major und Bata.-Kommandeur Wegmann im Inf.-Regt. 171. Verlegt: Pabian im Inf.-Regt. 112. Zum Bata.-Kommandeur ernannt: die Majore: Kraft beim Stab des Inf.-Regts. Fürst Karl Anton von Hohenzollern (Hohenzollern) 40; unter Verlegung in das Inf.-Regt. 199. Beyer beim Stab des Inf.-Regts. 172, unter Verlegung in das Inf.-Regt. Reith (1. Oberpfälz.) 22. Siebr, Hauptm. und Komp.-Chef im Inf.-Regt. 111, zur Dienstleistung als Adjutant des Generalkommandos des 2. Armeekorps kommandiert. Zum Major befördert: der Hauptmann v. Perlell, Adjutant des Generalkommandos des 14. Armeekorps. In Rittmeister befördert: die Oberstl. und Adjutanten: Wegner, 20. Kav.-Brig., v. Hildeburg-Reindorf, 30. Kav.-Brigade. Von betretenden Truppendienst aggregiert: die Majore: Müller beim Stab des Inf.-Regts. 112, v. Wangsdorf beim Stab des Inf.-Regts. 112. In übergebl. Majoren befördert und zu den Stäben der betref. Regtr. übergetreten: die Hauptleute und Komp.-Chefs: Borgeh im Inf.-Regt. 112, Gudewille im Inf.-Regt. 111, Unter Verlegung zu übergebl. Majoren verlegt: die Hauptleute und Komp.-Chefs: Brä, Oser v. Bohnestein im Leib.-Gren.-Regt. zum Stab des Kav.-Regt. Jäger-Brig. Nr. 11, Brandenburg, Hauptm. und Komp.-Chef im Inf.-Regt. 199, zum übergebl. Major befördert und nach Württemberg bezugs Verwendung beim Stab des Gren.-Regts. 123 kommandiert. Ein voraberrtes Patent ihres Dienstgrades verliehen: den Hauptleuten und Komp.-Chefs: Ehrhardt im Inf.-Regt. Prinz Carl (4. Groß. Oest.) 118, vom 28. September 1901, unter Verlegung in das Inf.-Regt. 112. Verlegt: die Hauptleute und Komp.-Chefs: v. Seelhorst im Gren.-Regt. Prinz Carl v. Preußen (2. Brandenburg.) 12, als Komp.-Führer zur Unteroff.-Schule in Eittingen, v. Perlell im Inf.-Regt. vom Hauptm. (1. Albt.) 25, in das Inf.-Regt. 199; Ein Patent seines Dienstgrades verliehen: dem Hauptmann und Komp.-Chef Horn, im Inf.-Regt. 114. In Komp.-Chef ernannt und Hauptmann v. Knecht im Inf.-Regt. 112. In übergebl. Hauptleuten befördert: die Oberstl. Ritter im Inf.-Regt. 40, v. Auberseau im Inf.-Regt. 170, Guds im Inf.-Regt. 171, kommandiert bei der Unteroff.-Schule in Sigmaringen. Sog. 21, im Inf.-Regt. 150, in das Inf.-Regt. 172 verlegt. Verlegt: v. Böhmer, 21, im Inf.-Regt. 10, kommandiert zur Dienstleistung beim 2. Hannover. Drag.-Regt. Nr. 16, in dieses Regiment. Ein voraberrtes Patent seines Dienstgrades verliehen: dem Hauptmann und Bata.-Chef: Seckmann im Inf.-Regt. 14, vom 30. September 1900. Krenzler, 21, der Ref. des Leib.-Gren.-Regts. 78 und kommandiert zur Dienstleistung bei diesem Regt. als 21. mit Patent vom 1. April 1900 im genannten Regt. angeheilt. Verlegt: Umder, Hauptm. in der 1. Jäger-Brig., als Komp.-Chef in das Pion.-Bat. 14. Befördert: Lange, Jüng.-Oberstl. beim Art.-Depot in Neubredlau, Serwalter des Neben-Regt.-Depots in Freiburg in Baden, unter Verlegung zum Art.-Depot in Coblenz zum Hauptm. Verlegt: Drange, Jüng.-Oberstl. beim Art.-Depot in Coblenz, zum Art.-Depot in Neubredlau unter Trennung zum Serwalter des Neben-Regt.-Depots in Freiburg in Baden. In übergebl. befördert: die Vts.: Jährenhork im Inf.-Regt. 40, v. Scholz im Leib.-Gren.-Regt. 124, im Inf.-Regt. 111, Kibrand im Inf.-Regt. 112, David, Schweichard im Inf.-Regt. 112, Kallies (Geinrich) im Inf.-Regt. 114, Seffel im Inf.-Regt. 142, Gempel, Feld, im Inf.-Regt. 170, Müller (Ost), Serwalter an dem Bataillon in Karlsruhe, Serwalter im Drag.-Regt. 21, Jordan im Telegraphen-Bat. 4, Hummel im Train-Bat. 14. In Vts. mit Patent vom 30. Januar 1910 befördert: die Fähnriche: v. Oser, Art. Schilling v. Cannstatt im Leib.-Gren.-Regt. 124, im

lich älteste oder mittelste Dorf Deutschlands ansetzen zu dürfen, mit der zum Ausdruck gebrachten Möglichkeit, daß die Gründung von Altrip vielleicht noch in die vorgeschichtliche Zeit zurückreicht, also bis in die Zeit vor Drusus (9—12 v. Chr.) verlegt werden könnte. Das ist Völsam auf die Wunde der Altripser. Aber die Altripser wollen gar nicht so weit zurückdatiert werden. Sie begnügen sich mit der historischen Zeit und wollen von der vorhistorischen, also unüberprüften Zeit nichts wissen. Altrip steht in Drusus seinen Gründern und Schuttpatron und den will es sich nicht gerne nehmen lassen. Die Altripser berufen sich auf das römische Kastell Alta ripa. Die römischen Historiker (Tacitus, Cassar usw.), die uns genaue Antwort geben könnten, schweigen sich allerdings aus. Die Bestimmung der Tafel gibt uns auch keine Anhaltspunkte. Geheftigt ist aber die Ueberlieferung, nach welcher Altrip als römisches Kastell des Drusus angehen wird und sie soll und solange als geheißt gelten, als nicht unumwundene Beweise für das Gegenteil gebracht sind. Drusus muß in der Nähe von Altrip gewesen sein, seine Großstätte in Mainz ist dafür sozusagen ein Beleg. Göringer schreibt in seiner „Geschichte des linken Rheingebiets“ wörtlich: „Dieser (Drusus) lebte während seines Aufenthaltes am Rhein mehr als 50 Kastelle an (Florus lib. IV. Kap. XII. 26), welche das linke Rheinufer gegen die Ueberfälle der Germanen schützen sollten. Krumb (Lambert) Banzenheim, Drusenheim, Lauterburg, Rhein-sabern, Germersheim, Altrip und viele andere Orte verbannten diesen Kastellen ihre Entstehung.“ Nach der Kirchenhistoriker Ad. Hausrath (Pseudonym George Taylor), berlegte die Gründung Altrip in die frühromische Zeit und nimmt es als ausgemacht an, daß Alta ripa ein römisches Kastell war. In seiner „Zetta“ schreibt er: „... Redar und Rhein bliesen damals Ricer und Abrens, dem Ricer war soeben schwere Unbill widerfahren; Kaiser Valentinianus beabsichtigte den alamannischen Strom, daß er mit seinem gewaltigen Wellenschlag die Fundamente des römischen Bollwerkes Alta ripa unterwühle usw.“ (Der Redar floß früher bei Altrip

den, den Aufschwung der Eisenbahntätigkeit wieder zu erhöhen. Meine Gedanken über diesen Punkt beabsichtige ich in einer eingehenden Denkschrift darzulegen, aus der Sie jederzeit ersehen werden, daß ich unsere Lage ja zureichend auffasse, als es statthaft ist, daß ich aber die nötige Vorsicht nicht außer Acht lassen werde. Die von verschiedenen Rednern gewünschte vollständige Befreiung der Staatszuschüsse an die Eisenbahnerverwaltung und die Vermeidung der Eisenbahnerverwaltung auf ihre eigenen Einnahmen könnte niemand erwünschter sein als mir. Die Denkschrift wird Vorschläge enthalten, die den Weg weisen, auf dem erprobt werden kann, ob es möglich ist, ohne Staatszuschüsse bei der Eisenbahnerverwaltung auszukommen und zwar auszukommen auf der Grundlage unserer dermaligen Einnahmen. Sollte diese Möglichkeit sich nicht erweisen, dann erübrigt nur, daß wir darauf sinnen, die Einnahmen unserer Eisenbahnen zu erhöhen durch eine Aenderung unserer Tarifpolitik. Wenn wir die Eisenbahnen auf ihre eigenen Einnahmen verweisen, dann müssen diese Einnahmen auch dezent gestaltet werden, daß wir in der Lage sind, damit Ausgaben zu decken. Die vom Abg. Dr. Jahnke an die Regierung gerichtete Warnung, sich bei der Verwaltung der Staatszuschüsse nach der jetzigen günstigen Lage einzurichten, findet mein volles Verständnis. Dem Wunsche des Abg. Redmann auf baldige Vorlage des Eisenbahnbudgets hoffe ich recht bald entsprechen zu können. Dasselbe werde ich in den allerersten Tagen dem Staatsministerium unterbreiten können, sobald es bis Mitte Februar dem hohen Hause vorgelegt werden kann. Ich möchte aber gleich sagen, daß es recht hohe Anforderungen an unsere Staatskassen stellen wird, wohl die höchsten, die bisher gestellt worden sind. Das hängt damit zusammen, daß unsere großen Bauaufgaben, die großen Bahnhöfe in Heidelberg, Karlsruhe und Basel im Laufe dieser Budgetperiode ihrem Ende entgegengehen.

Ich werde dem Hause von einem Abgeordneten gewünschten Vergleich des Personenaufwandes bei unserer Generaldirektion mit dem der preussischen Bahndirektion vorlegen, möchte aber gleichzeitig bemerken, daß ich derartigen Vergleichen keine besondere Bedeutung beimesse. Obwohl unsere großen Bahnhöfe noch sehr viel Geld verschlingen, werden wir trotzdem den Bau neuer Bahnen nicht vollständig einstellen. Wir müssen aber unter allen Umständen darauf Bedacht nehmen, daß die Eisenbahnschulden unter keinen Umständen höher werden.

Ich bin sehr erfreut über die Worte des Abg. Jahnke über die Tätigkeit meines Amtsvorgängers. Freiherr v. Wartschall hat in schwerer Zeit sein Amt geführt. Er hat unsere Eisenbahnen in besserer Ordnung hinterlassen. Ihm kommt das große Verdienst zu, daß er als erster die Anregung zur Vereinfachung und Verebilligung der Eisenbahnerverwaltung gegeben hat. Dafür bin ich ihm zu großem Dank verpflichtet.

Was von verschiedenen Rednern über die Beamtenpolitik gesagt wurde, steht im Einklang mit dem, was ich gesagt habe. Die Verfassung neuer Stellen und gehobener Stellen muß aber mit Rücksicht auf die dienstlichen Bedürfnisse erfolgen. Eine Absicherung darüber, daß jeder Beamter nach einer bestimmten Anzahl von Jahren in eine etatmäßige Stelle einrücken kann, kann ich Ihnen unter keinen Umständen geben. Wenn wir diese Absicherung geben würden, würden wir sie nicht halten können nach Lage der Verhältnisse.

Der Abg. Redmann hat den Wunsch ausgesprochen, daß die Parteien des Zuwachsgesetzes durch eine sonstige Einschränkung gemindert werden sollen. Was geschehen kann, soll hier geschehen. Ich möchte aber darauf aufmerksam machen, daß es sich um eine Reichsteuer handelt und die Ausführung des Gesetzes vom Bundesrat bestimmt wird. Unsere Stellung zur Reichserbschaftsteuer hat gestern der Herr Staatsminister dargestellt. Ich habe dem nichts hinzuzufügen.

Herr Abg. Koll hat sich sehr anständig über das Beamtengehalt geäußert. Ich will nicht behaupten, daß das Beamtengehalt ein Mangelgefühl ist, aber ich will daran erinnern, daß es keine derzeitige Gehaltsunterstützung dieses hohen Standes erhalten hat, und daß die Sozialdemokraten an ihm mitgeholfen haben. Unser Beamtengehalt ist aber erheblich einfacher und besser, wie bei anderer Staaten.

Dem was Herr Koll über unsere Anleihenpolitik gesagt hat, kann ich nicht zustimmen. Meine persönliche Auffassung in der Anleihenpolitik steht fest und unverwundlich auf dem gleichen Boden, auf dem mein Amtsvorgänger glücklicherweise gestanden hat. Zum Schluß betonte der Minister, daß er an diesem System festhalten wolle.

Abg. Schmitt-Breiten (Band 5. 2.)
polemisiert gegen verschiedene Ausführungen des Vorsitzenden der Budgetkommission, wendet sich gegen den Kultusminister Dr. Böhm und unterstützt dann gewissermaßen die gegen den Minister des Innern von Bodman wegen seiner Forderung über die Sozialdemokratie vom Zentrum unternommene Debatte. Weiter spricht er sich gegen die von den liberalen Parteien vorgeschlagene Aenderung der Reichstagswahlkreise aus und sucht deren Berechtigung zu vermindern. Ebenso wendet er sich gegen die Abstützungfrage. (Gravo bei den Konserwativen und bei dem Band der Landwirte, teilweise auch beim Zentrum.)

Finanzminister Dr. Reindolsch
entgegnet dem Abg. Schmitt: Die badische Regierung hat von jeher auf dem Boden gestanden, daß eine genährigte Schuldpolitik für Deutschland notwendig sei. Eine derartige Schuldpolitik hat unsere Industrie gegenüber der übermächtigen ausländischen Industrie konkurrenzfähig und unsere Landwirtschaft betriebsfähig gemacht. Ferner kommt der Minister auf die Entschärfung der Erbschaftsteuer zu sprechen und schildert ihren Wert für Süddeutschland und Baden. Unsere badischen Reichsbanner hätten ein großes Interesse an der Erhaltung der Kontingentierung.

Minister des Innern, Freiherr von und zu Bodman:
Der Abg. König hat Anstanz darüber verfaßt, ob die Kosten der Rheinregulierung nicht abgenommen werden, wenn die Schiffabgaben in Wirtschaft treten und ob es sich nicht empfehlen, mit der Weiterführung der Rheinregulierung zu warten.

ben, viele „wunderschöne Nachricht“ sei ihm „vollständig unbekannt“.

Die Aufführung des „Flieger“, Drama von Hans W. Fischer hatte im Stadttheater zu Koblenz starken Erfolg. Viele Hervorwürfe ernteten der Dichter und die Hauptdarsteller.

Die Beilegung Felix Schweighofers.
Unter Teilnahme vieler Künstlerkreise aus ganz Deutschland und Österreich wurde, wie unserer Berliner Redaktion aus Dresden gemeldet wird, heute vormittag 11 Uhr Felix Schweighofer auf dem Friedhof in Dresden-Lokowitz zur letzten Ruhe bestattet. Der katholische Pfarrer Rudolf von der Herz-Jesu-Kirche in Dresden hielt die Trauertede und vollzog die Einsegnung.

Die literarische Beilage in der heutigen Abendnummer enthält folgendes: Friedrichs Weg; Aussprüche u. Gedanken. — Das Erbe Dellen von Wünnenberg. — Kist der Kaffier. — Paul Schweigger, Oskar Doerflinger. — Formen und Gestalten. — Landsturm.

Die erste Frage ist zu bejahen. Das Gesetz über die Verbesserung der Wassertrassen nennt unter Ausgaben, was aus den Abgaben bestritten werden soll, augenblicklich auch die Rheinregulierung von Sonderhausen nach Basel. Die Schiffabgaben werden erhoben werden, wenn die Rheinregulierung beendet, die Kanalisation bis Heilbrunn und die Kanalisation bis Kilschhausen durchgeführt ist. Dann gelangen sie noch nicht voll zur Erhebung, sondern nur zum 1/4-Zeil. Erst wenn die Vertiefung des Rheins von St. Goar bis nach Mannheim fertiggestellt ist, können die Abgaben voll zur Erhebung kommen. Das Gesetz über die Schiffabgaben in Kraft tritt, hängt ferner davon ab, ob und wann die anderen Länder ihre Zustimmung dazu geben. Ein Grund, mit der Durchführung der Rheinregulierung von Sonderhausen bis Basel zu warten, besteht nicht.

Ich habe mich sehr gefreut über das, was der Abg. König über die Absichten der Stadt Mannheim bezüglich der Aufbringung des Aufwandes für Schulhäuser in Mannheim gesagt hat. Wir werden in der Tat dahin streben, die Anleihenpolitik der Städte auf eine Grundlage zu stellen, um auf eine verstärkte Schulbildung abzugeben.

Was die Anleihenpolitik des Staates betrifft, so stehe ich auf dem Standpunkt des Herrn Staatsministers. Der Abg. Koll hat gesagt, daß unter unserer Anleihenpolitik die Kulturfragen zu leiden haben. Er hat auch da die Wasserleitungen genannt. Wir haben in Baden 1874 Gemeinden, darunter 10 größere Städte, die sich ohne staatliche Beihilfe mit Wasser versorgen haben. Von den verbleibenden 1664 Gemeinden mit 1 490 723 Einwohnern sind unter Mitwirkung der staatlichen technischen Behörde und vielfach noch unter weiterer materieller Beihilfe des Staates 852 Gemeinden mit Wasser versorgt worden. Das sind 44 Proz. der Gemeinden mit 55,6 Prozent der Einwohner. Der Aufwand dafür hat 48 Millionen M. betragen. Die Länge der Wasserleitungen beträgt 4200 Kilometer. Ich glaube, wir stehen mit unserer Wasserversorgung mit an erster Stelle in Deutschland. Das Ministerium des Innern hat noch in den letzten Tagen eine Beihilfe von 288 000 M. an 18 Gemeinden des Grandkantons für die Grundwasserförderung geleistet. Es sind das 40 Prozent des Aufwandes in diesen Gemeinden. Das Ministerium hat dies getan mit Rücksicht auf die schwere Katastrophe, von der das Grandkanon im vorigen Jahre heimgesucht worden ist. Das Ministerium will damit den Bewohnern in der dortigen Gegend zeigen, daß es ihm ernst ist mit der zugesicherten Unterstützung.

Der Abg. Dr. Jahnke hat am Schluß seiner Ausführungen die Sammlungspolitik empfohlen, darauf hat der Herr Staatsminister bereits geantwortet, ich kann mich diesen Ausführungen anschließen. Sie stimmen überein mit dem, was auch an dieser Stelle ich schon wiederholt vertreten habe. Wenn der Abg. Minister davon gesprochen hat, daß die Sammlungspolitik handelt es sich darum, die Sozialdemokratie von der Mitarbeit im parlamentarischen Leben auszuschließen, so möchte ich wiederholen, wie dies schon früher geschehen ist: Bei der Sammlungspolitik handelt es sich nicht darum, die Sozialdemokratie auszuschließen, sondern darum, daß die Sozialdemokratie nicht aus der Reihe zu treten hat in dem Parlament, in dem sie sich in der Minderheit befindet und zwar diese zu vertreten hat, insofern die Würdigung der bürgerlichen Parteien, ich habe schon früher gesagt, daß ich es beabsichtige habe, wenn die bürgerlichen Parteien für einen Sozialdemokraten stimmen. Ich hätte diese Ansicht ausdrücklich in der Sitzung der Sozialdemokratie formuliert, was ich ausdrücklich zur Vertretung und zum Wort, wenn sie überall dort ihre Abgeordneten erhält, wo sie sich in der Mehrheit befindet.

Wenn der Abg. König gesagt hat, dem Zentrum trennt die Nationalliberale Partei eine so tiefe Kluft, daß zwischen diesen beiden Parteien nie von einer Sammlungspolitik die Rede sein kann, so möchte ich darauf hinweisen, wie gefährlich es ist, in der Politik ein „Nie“ anzusetzen. Ich meine, die Nationalliberale Partei trennt doch auch eine Weltanschauung von der Sozialdemokratie. Es können stetig Situationen eintreten, in denen es eine Selbsthaltungspflicht nicht nur für die Parteien, sondern für den Staat und für das Vaterland ist, daß alle bürgerlichen Parteien gegen die Sozialdemokratie zusammengehen.

Der Abg. Jahnke hatte weiter an die Regierung die Mahnung gerichtet, die Regierung möge auch über die Sammlungspolitik dadurch erhellern, daß sie die Scheidewand zwischen ihr und der Sozialdemokratie scharf zeichne. Er hat weiter gesagt, es seien so viele schmerzliche Vorgänge und Handlungen vorgekommen auf der Seite der Regierung, daß sie als Verhängung gegenüber der Sozialdemokratie zu betrachten seien.

Es ist anzusehen, daß der Abg. Jahnke hier nicht gesagt hat, welche Schwankungen und Handlungen der Regierung als eine „Verhängung“ vor der Sozialdemokratie aufzufassen werden können und welches Mitglied der Regierung sich derartiger Handlungen schuldig gemacht hat. Wir brauchen über eine Erklärung des Abg. Jahnke nicht. Die Zeitungen und die drauß gehaltenen Reden geben genügend Aufschluß darüber, daß ich gemeint bin als das Mitglied der Regierung, dem man solche Verwirrungen zu machen bereit ist. Und sie geben auch Aufschluß darüber, in welchen Handlungen meinerseits die Verhängung zu finden ist.

Da sind nun vor allem drei Dinge die der Gesamtstand der Presseverrichtungen gewesen sind und die meines Erachtens meine Veranlassung über die Sache in den Vordergrund des öffentlichen Interesses gerückt haben. Es sind der „Händedruck“, das „Sühnebrot“ und die „großartige Bewegung“. Ich will auf den „Händedruck“ und das „Sühnebrot“ nicht eingehen. Ich will nur das eine sagen, ich habe nicht nur dem Abg. König die Hand gegeben und ihm meine Glückwünsche ausgesprochen zu seiner Wahl, sondern ich habe dasselbe getan mit Herrn Abg. Dr. Heimbürger und ich hätte das gleiche getan mit Herrn Robbrich, wenn er nicht mit dem Stimmenzählen so sehr beschäftigt gewesen wäre. Mit anderen Worten, ich habe dem gewählten Präsidium der Kammer meine Glückwünsche ausgesprochen. Ich hätte selbstverständlich auch Herrn Jahnke die Hand gegeben, wenn er die Wahl angenommen hätte. Ich wollte nichts anderes tun, als den Gewählten einen Höflichkeitsschritt erweisen, mit denen ich während der Dauer des Landtages zusammen arbeiten muß.

Was das „Sühnebrot“ anbelangt, so möchte ich darauf aufmerksam machen, daß ich nicht die sozialdemokratischen Abgeordneten, sondern das Hohe Haus zu einem parlamentarischen Abend eingeladen habe. Ich habe das getan, weil sich die Sozialdemokratie gekränkt gefühlt hätte darüber, daß ich sie zu einer Veranstaltung, die nicht ausschließlich parlamentarischer Natur war, nicht beigezogen hätte. Ich glaube nicht, daß man mir daraus einen Vorwurf machen kann in der Richtung, wie es in der Presse geschehen ist, als liege hierin eine Vergünstigung der Sozialdemokratie oder eines Verleugnens vor derselben. Man kann verschiedener Ansicht darüber sein, ob es notwendig oder zweckmäßig war, allein mit meiner politischen Stellung hat diese Sache gar nichts zu tun.

Ran zu der „großartigen Bewegung“. Es betrifft dies eine Rede, die ich in der Ersten Kammer am 13. Juli 1911 gehalten habe. Obwohl jeder in diesem Hause genau weiß, was ich gesagt habe, so halte ich es doch für geboten, auf den Wortlaut jener Rede hier einzugehen. Es handelte sich damals um die Bewertung der Gemeinde- und Städteverwaltung. Freiherr von Stöpingen hatte sich gegen dieselbe ausgesprochen, weil er durch sie ein weiteres Anwachsen der Sozialdemokratie befürchtete. Er hätte die Sozialdemokratie als eine Krankheit bezeichnet und zwar die tabuläre als eine akute Krankheit und die reaktionistische als eine schleimende. Der Minister hielt nunmehr den Inhalt seiner damaligen

Ausführungen aus dem amtlichen stenographischen Bericht vor und bemerkte weiter: Ich habe also nicht gesagt, die Sozialdemokratie ist eine großartige Bewegung, sondern ich habe gesagt: „... Sie ist außerdem eine großartige Arbeiterbewegung und ich habe nicht gesagt, man muß ihr entgegenkommen, sondern ich habe gesagt: man muß ihnen entgegenkommen, den Arbeitern Massen und familiären Teilnehmern an der positiven Mitarbeit.“

Ich hätte mich früher schon in derselben Richtung geäußert und zwar am 13. Januar 1910. Damals habe ich, nachdem ich meinen Gegnern zur Sozialdemokratie befreundet und ausgeführt hatte, warum ein Staatsbeamter nicht Sozialdemokrat sein kann, gesagt: „Im übrigen sei ich bereit, mit den Sozialdemokraten zusammenzuarbeiten und ihre positive Mitarbeit zu fördern. Ich höre sehr gern auf ihre Stimme, insbesondere soweit es sich darum handelt, daß sie Vertreter der Arbeiter sind, dieser großartigen Bewegung, bei der es sich um die Befreiung des vierten Standes handelt.“ Damals ist meine Rede von Ihnen (zum Zentrum gehend) und draußen in der Presse beanstandet worden. Wir sind nun nach der Rede vom 13. Juli 1910 zweimal beisammen gewesen, aber niemand fand damals an meinen Ausführungen etwas zu kritisieren. Dafür aber hat eine Erörterung meiner Rede in der Presse eingelegt und es hat ein Mißbrauch stattgefunden mit meiner Rede. Zunächst von sozialdemokratischer Seite insofern, als sie meine Behauptungen benutzt hat, zu sagen, ich hätte behauptet, die Sozialdemokratie ist eine „großartige Bewegung“. Sie wurden benutzt zu Wahlplakaten und im Wahlkampf verwendet. Auch bei der letzten Reichstagswahl und zwar durch das ganze deutsche Reich hindurch. Von „freundlicher Hand“ bekam ich Plakate aus Baden und den entferntesten Gegenden zugesandt. Es hat, wie gesagt, eine sehr lebhaft Kritik und Erörterung meiner Rede in der Zentrum- und konservativen Presse eingelegt. Zunächst wurde behauptet, das sei „bestimmte Arbeit“, sie sei gehalten worden auf Grund von Beratungen zwischen mir und der Sozialdemokratie und den Liberalen, damit die Sozialdemokratie das Budget bewillige. Das ist ein Unsinn. Die Rede wäre von mir nicht gehalten worden, wenn nicht Herr v. Stöpingen seinen Ausspruch in der Ersten Kammer getan hätte. Mein nicht nur das, mir ist ferner auch jede Ausschneidung, jede Rohheit, jeder Terrorismus, jede Acception gegen die Monarchie und gegen die bestehende Gesellschaftsordnung, die von sozialdemokratischer Seite irgendwie hervorgerufen ist, entgegengehalten worden. Sachlich hat man meinen Worten von der Befreiung des vierten Standes entgegen gehalten, der 4. Stand sei gar nicht befreit, überhaupt gebe es gar keinen 4. Stand. Jedemfalls ist es nicht die Sozialdemokratie, die ihn befreit hat. Ohne Arbeiterbewegung und ohne ihr ständiges Drängen hätten die Arbeiter die politischen Rechte nicht bekommen. Das hat keine anderer gesagt, als Herr Bismarck. (Der Minister bespricht ein von der Zentrumspartei im 1. Wahlkreis verbreitetes Flugblatt, das von jüdischer Rohheit zeugt. Die meisten Zentrumsabgeordneten lachen dazu.) Man hat mich einen sozialdemokratischen Agitator genannt usw. Ich habe mit meiner Rede nichts anderes beabsichtigt, als zu zeigen, daß man unterscheiden muß gegenüber der Sozialdemokratie zwischen solchen, deren Ziele und Forderungen sich demokratischen lassen auf dem Boden der bestehenden Staats- und Gesellschaftsordnung und zwischen solchen, die auf dem Boden des gewaltsamen Umsturzes ihre Ziele erreichen wollen.

Ich habe ausgesprochen, daß man Ihre Forderungen prüfen und ihnen entgegenkommen und daß man die anderen Forderungen beizupflegen soll. Im übrigen bin ich im Jahre 1909 schon für die Sammlungspolitik eingetreten. Ich habe auch die Verlegung eines Verwaltungsbeamten herbeigeführt, der sich gegen die Sammlungspolitik ausgesprochen hat, in dem Augenblick, als ich für sie eingetreten bin. Ich habe damals wegen dieser Maßnahme sehr viele Angriffe von Ihnen (zur Linken) zu ertragen gehabt, ich habe es getan politischen Überzeugung nach. Ich kann nicht finden, daß bei mir Schwankungen vorgekommen sind oder daß ich mir hätte Handlungen zu Schulden kommen lassen, die man als ein Verbrechen vor der Sozialdemokratie bezeichnen könnte. Ich bin der Ansicht, daß ich die Scheidewand zwischen Regierung und Sozialdemokratie gerade durch jene Rede vom 13. Juli 1910 scharf und klar gezogen habe. In der Polemik ist weiter gesagt worden, wir seien ein Großblodministerium und ich sei der „Rechtsminister“. Ich habe das zurückgewiesen lassen in der Presse und ich muß es auch hier zurückweisen. Ich habe eine Reihe von Gelegenheiten während der Zeit meines Amtes mit dem Landtage zur Erledigung gebracht. Ich habe aber keines dieser Gelegenheiten lediglich aus der Hand des Großblods entgegengenommen, sondern von der Hand aller Parteien. Ich habe auch die Unterstützung der Zentrumspartei gefunden und ich bin für das dankbar. Ich bin auch nicht der Meinung, daß man das Zentrum ausschalten soll. Ich bin vielmehr noch wie vor der Meinung, daß die Regierung mit allen Parteien zusammen zu arbeiten hat. Deshalb muß ich den Vorwurf, ein Großblodminister zu sein, als eine Beleidigung empfinden. Ich bin der Ansicht, daß Sie (zum Zentrum) am allerwenigsten denken sind, mir derartige Vorwürfe zu machen. Ob der Großblod bestand, haben Sie einen Großblod getroffen und zwar bei den Landtagswahlen hier in Karlsruhe. Damals haben Sie mit den Demokraten und den Sozialdemokraten zusammengegangen, um die national-liberale Vertretung der Stadt Karlsruhe zu beschaffen. Und es ist Ihnen gelungen. Das ist geschehen trotz der Mahnung des verstorbenen Großherzogs, die es ein Jahr zuvor an die Regierung gerichtet hatte. Auch in der Folgezeit haben Sie der Sozialdemokratie wiederholt zu erkennen gegeben. Ich erinnere nur das „höflichkeitsschritt“ und an die „Händedrucke“. (Schluß folgt.)

Berliner Drahtbericht.

(Von unserem Berliner Bureau.)
Das Ende der Dynastie in China.

Berlin, 31. Jan. Nach London wird aus Peking gemeldet, daß der kaiserliche Hof nunmehr endgültig beschloffen hat, abzutreten und zwar unter den von den Republikanern gestellten Bedingungen. Die Proklamierung der Abdankung wird in einigen Tagen nach Regelung gewisser Details erfolgen. Die kaiserliche Familie und die hohen Beamten werden ihre Titel behalten und können nach Belieben in Peking oder in einem anderen Teile des Landes residieren. Die kaiserliche Familie, die 9 Millionen Mark jährlich erhält, muß auf die Ausübung der Macht vollständig verzichten.

Quangtsai erklärt öffentlich, daß er nicht die Absicht habe, sich um die Präsidentschaft der Republik zu bewerben. Die Japaner haben jetzt eine Flotte von 23 Kriegsschiffen in den chinesischen Gewässern versammelt, sie haben somit die weitläufigste Flotte vor allen Mächten zur Stelle.

Geschäftliches.

Im kaiserlichen Auftrag des Königs Otto von Bayern, J. J. 1. 12 zu beauftragen: Rindertrieb, Braun, echt Oberbayrisch mit guter Sohle und Kniehölzchen 2-3 A. 1.85, echt wie triestisch gedruckt Nr. 7-7. Duxalbin Horn-Steifel in Vorder- und Hinter-Abbildung, sehr schön gearbeitet 1.50, halt Herrs-Bockall-Steifel. Die bitten unsere Leser dies beim Einkauf zu beachten.

Das grösste Ereignis dieses Jahrhunderts ist mein Saison-Ausverkauf.

Es ist unmöglich, dass jemals wieder Ware von so beispielloser Billigkeit in den Handel gebracht werden kann. Keine Anpreisung alter Ladenaüter, keine für den Ausverkauf bezogene, minderwertige Ware, die nur den Schein der Billigkeit hat.

Es kommt nur mein reguläres Warenlager zum Verkauf, nur allerbeste Fabrikate, nur neueste Moderechnungen! Hierin kommen noch von den besten Häusern der Branche phänomenal billig erworbene Posten Herren- u. Knaben-Anzüge, nur Neuesten kommender Frühjahrs-Saison - sog. Reiseumster - welche besonders chic und tadelloso gearbeitet sind und spottbillig mit verkauft werden.

- Einige Beispiele:**
- 1 Posten moderner Hrehler Saccos- und Norfolk-Anzüge, für 9 bis 15 Jahre, Wert bis Mk. 9.50
 - 1 Posten kräftige Arbeitshosen Mk. 1.95
 - 1 Posten gute Strapsazier- und Sonntagshosen Mk. 3.50
 - 1 Posten neuester Prinz-Heinrich-Anzüge, vorzügliche Stoffe und Verarbeitung, für 3 bis 10 Jahre, Wert bis Mk. 12.00, Mk. 6.90
 - 1 Posten elegante Herren-Anzüge, neueste Façons, beste Fabrikate, Wert bis Mk. 21.00 u. 18.00
 - 1 Posten Herren-Anzüge modern im Muster und Schnitt . Mk. 8.00
 - 1 Posten feinsten Norfolk- und Modell-Anzüge, Neuesten kommender Frühjahrs-Saison, für 3 bis 15 Jahre, Wert bis Mk. 22.- 14.-, 12.-, 10.50
 - 1 Posten gefütterte blaue Kammgarn-Hosen, Gr. 1 bis 7 . Mk. 1.95
 - 1 Posten feinsten Cavaller-Anzüge, kommender Frühjahrs-Modelle, Wert bis Mk. 20.00, 27.00 u. 24.00
 - 1 Posten gestrickte Knabenanzüge feinstes Fabrikat, reine Wolle, erstklassige Verarbeitung, Hosen u. Joppen ganz gefüttert, Norfolk- und Frank-Façons, für 4 bis 12 Jahre, Wert ungefähr das Doppelte **12.00** Mk.

Mein übriges Lager:
Ulster, Paletots, Gehrock- und Gesellschafts-Anzüge, Capes, Bozener Mäntel, Joppen, Joppen-Anzüge, Westen etc. etc.
zu ungekannt billigen Preisen.
Lippschitz, E 1, 14
Planken.
Ältestes recelles und fachmännlich geleitetes Konfektionshaus.

Capri und Venedig
Gemälde - Ausstellung!
von Professor Richard Hay von Capri.
Die Ausstellung befindet sich im Park-Hotel und ist zu besichtigen von 10-1 u. 3-6 Uhr.
Ferner im Schaufenster der Firma Hugo Schön, Kunsthandlung, O. 1, 5.
Nur für kurze Zeit!
Kunstliebhaber sind höchst eingeladen.
Sonntag geöffnet!

Goldenes Lamm
E 2, 14
Morgen Donnerstag, den 1. Februar
narrisches Schlachtfest
verbunden mit
Kappen-Abend
unter Mitwirkung der Bandoneonkapelle
und Bläserorchester, wozu herzlich einladet
19278 Max Kanneglosser.

Beamte: Angestellte
Kann unter strenger Diskretion ihren Bedarf in Teppichen, Gardinen, Stores, Bettvorlagen, Tischdecken, Divandecken, Schlafdecken, Spachtel- u. Einblattdecken, Vorhängen und Ankleum-Teppiche etc. von einem Spezial-Geschäft (kein Abnahmengeschäft) Mannheims unter besonderen Zahlungsbedingungen ohne Rückzahlung erhalten. Best. die Kunst u. Preisliste gratis u. gratis.
Offerten unter Nr. 10290 an die Expedition des Genera-Anzeiger, Mannheim, E 6, 2.

Frauenleiden jeder Art behandelt mittels Licht- u. Massage etc. mit bestem Erfolge.
Paradeplatz
Lichtbad-Anstalt Königs. N. 2, 6, Tel. 4273.

Atelier für Mädchengarderobe
G 7, 28, 1 Treppe, Tel. 5119.
Neueste Modelle für Backfisch-Gesellschaftskleider u. Maskengarderobe, Anfert. elegant. Kinderkleider.
19293

Wegjel-Formulare in jeder beliebigen Anzahl zu haben in der Dr. G. Gaus'schen Buchdruckerei, O. u. S. 6.

Bei Husten und Heiserkeit
empfehle:
Echte Malzextrakt-Bonbons
Bayr. Malz-Brustzucker
Friedr. Becker, Drogerie
Spezialmarkt

Weltruf-Wecker
„Barmensia“
entzündet das Licht selbstständig beim Wecken. Anzubringen an jeder Wecker-Uhr D. R. P. ang. Zu haben in allen einschlägigen Geschäften. Vertreter für Mannheim: Wirth & Hornig, Mannheim-Neckarau. 12074

Rosengarten
Mannheim.
Rosenlauben.
Nr. 491 L. Die Garten in den Rosenlauben für den 1. febr. 1912. Die Garten in den Rosenlauben für den 1. febr. 1912. Die Garten in den Rosenlauben für den 1. febr. 1912.

Vermischtes
Zieh. 22., 23., 24. Febr.
Wohlfahrts-Geld-Lotterie
zu Zwecken der
Deutsch-Schutzpolizei
Los 3 33 Porto u. Liste
4 Serie. — 330 000 Lose
10187 Gew. ohne Abzug M.
400000
Hauptgewinn: 75000
40000
30000
20000
10000

Zwangsvollstreckung.
Donnerstag, 1. Febr. 1912
nachmittags 12^{1/2} Uhr
werde ich im Waldhof vor
dem Schulhaus gegen bare
Bezahlung im Vollstrec-
kungswege öffentlich ver-
steigern: 1 Bedeneinrich-
tung, sowie Möbel ver-
schiedener Art. 67579
Mannheim, 31. Jan. 1912
Ries, Gerichtsvollzieh.

Zwangsvollstreckung.
Donnerstag, 1. Febr. 1912
nachmittags 3 Uhr
werde ich im Waldhof
Q. u. 2 hier gegen bare Be-
zahlung im Vollstrec-
kungswege öffentlich ver-
steigern: 1 Möbel versch. Art und
Sonnenschirm. 67578
Mannheim, 31. Jan. 1912.
Ries, Gerichtsvollzieh.



Animator

Pschorr-Bräu

Original-Marke

erhältlich nur Februar u. März

Versand in alle Teile der Welt.
Stets steigende Nachfrage.

Zu beziehen durch die Vertretung:
Johann Nufer, Mannheim,
Friedrichsring R 7, 35.
als Flaschenbier bei Dilling & Lutz,
Bierhandlung, Seckenheimerstr. 82,
Ruf 4243. 12076

Tel. 7139 **Sportpark** Tel. 7139
Ecke Coliniestraße am Straßenbahndepot:
Eisbahn!
Wöchige Entrees.
Tageskarten für Erwachsene 30 Pfg. — Tageskarten für Kinder 15 Pfg. — Abendkarten für Erwachsene ohne Konzert 35 Pfg. — Abendkarten für Kinder mit Konzert 40 Pfg. — Abendkarten für Kinder 20 Pfg. — Tageskarten für Erwachsene 2.50. — Abonnementkarten für Erwachsene Mk. 5.— — Abonnement für Kinder Mk. 4.— 21264

Heute abend großes Konzert.
Weinstube „Bleistift“
T 2, 21 Morgen Donnerstag T 2, 21
Schlachtfest.

D. FRENZ
Annoncen-Expedition
Mannheim E. u. 20
Pfeilsch. 11.
Telephon 91.

Geöffn. Agentur-Geschäft
d. Kolonialwarenhandlung
mit prima Perret, un-
verwundbar sofort zu ver-
kaufen. Nur geschäftsmän-
nliche Herren, welche
denksamen auch, werden
geboten, und über einige
Bilder verfügen, wollen sich
melden unter J. 1907 an
D. Frenz, Mannheim.
21150

Haasenstein & Voelen A.G.
Annoncen-Kontor für alle
Zwecke u. Zeitungen der Welt
Mannheim P. 2, 1
Tel. 99.

Peter Deuss, P 1, 7.
Große Fischfänge! Billige Preise
Dente und folgende Tage 71902
Großer Maßen-Fischverkauf
Besonders zu empfehlen:
prachtvolle Angelfischfische . . . 40-45 Pfg.
Kugelfisch, sehr weißes Fleisch
ausgefärbt, ohne jeden Abfall . . . 35 Pfg.
ferner:
große Heringe zum Baden . . . 4 Pfg. 50 Pfg.
großer Schellfisch . . . Pfg. 35 Pfg.
kleine Schellfische . . . Pfg. 20 Pfg.
Austern, ausgelesen, ohne Abfall Pfg. 20 Pfg.
Seriach, ausgelesen, ohne Abfall Pfg. 28 Pfg.
Rohzungen . . . Pfg. 50 Pfg.
gewässerten Stöckfisch . . . Pfg. 25 Pfg.
Salm (450) raffiniert . . . Pfg. 90 Pfg.

Aus der Kucherei: täglich frische
Kuchwaren, sowie alle Fischmarinaden
Feine Gewürz-, Salz- u. Essiggurken.

**Feuer-
versicherung.**
Bei eingehende Ge-
schäft hat eine
Agentur
für Mannheim
zu vergeben.
Sehr hohe Provi-
sionen, erst. Fixum.
Belegte Herren mit
guten Beziehungen
beliebigen Offerte ein-
zureichen unter Offiz.
II. 957 an Haasenstein
& Voelen A.G.,
Mannheim. 5233

Franz. Unterricht
von tüchtig Sprachlehrer
für mehrere Herren in
Paris gesucht. Off.
Kochlehen unter R. 154
an Haasenstein & Voelen
A.G., Mannheim. 5233

Unterricht
Billig! Here erst gründl.
Unterr. in Engl.
an Kallinger, Offert. un-
ter U. 1904 an die Exped.

franz. Unterricht
für 2 Personen un-
ter U. S. 1924 an die Exped.

Magazine
Schwefelstr. 124
Diagon. u. um. 19291
W. Groß, K. 1, 12, Tel. 13261

Mittag- u. Abendtisch
E 2, 18 Blau. Dr. Brin-
gent, emp. l. gut.
Witt. u. Abendtisch, m. Fr.
19296

Todes-Anzeige.
Freunden und Bekannten die schmerzhafte Nachricht,
dass heute früh unser innigst geliebter Gatte u. Vater, Gross-
vater, Bruder, Onkel und Schwager, Herr
Hermann Schott
Metzgermeister
im Alter von 66 Jahren nach kurzem Krankenlager ins bessere
Jenseits abgerufen wurde.
Mannheim, den 31. Januar 1912.
Die trauernden Hinterbliebenen.
Die Beerdigung findet Freitag, den 2. Februar, vor-
mittags 10^{1/2} Uhr vom Isr. Friedhofportale aus statt.

Verlobungs-Anzeigen
in moderner Ausstattung liefert vollständig
Dr. G. Hans-Jose Buchdruckerei, O. u. S. 6.

**Gas-
Lampen**
kauft man bei
Fritz Weickel
v. N. 12 an C. 1, 5.

Siegerin
Margarine ist wie feinste
Molkerei-Butter
hat
die gleiche Verdaulichkeit
die gleiche Befruchtbarkeit
bei jeder Verwendung
für Küche u. Tafel.
Das mir freiwillig meine
Hilf. Köchler versöhnen.
Nicolaus Freff
Köche u. Butterhandlung
Mannheim 67547
P. 2, 6. Tel. 2208.

Heirat
Jg. Mann, 27. Jähr.,
mit Verm., wünscht junge
Dame zwecks spä. Heirat
kennen zu lernen. Brief.
Off. u. Nr. 19293 an die Exp.

Geldverkehr
Jah die contierte
u. taufe Wechsel l. jed. Ort.
Dahl. geg. Wechsel, Off. u. Nr.
19297 an die Exped. d. Bl.

Ankauf
Bedürfte gut erhaltenen
Tuchstoffe, Woll- u.
Bodenwollstoffen zu kaufen
gehört. Off. u. Nr. 19299
an die Expedition d. Bl.

**Georg, Perren-
und
Damenkleider, Stiefel,
Wäsche, Lederver-
arbeiten,
Möbel**
nicht uninteressant die höchsten
Preise 64-921
Adolf Cahn T 3, 19.

Zu verkaufen
Gut. Geschäft
in
Off. u. Geldverkehrs-
19298 u. d. Exp.

**Unvergesslicher zu ver-
kaufen:** 1 Komod., Woll-
stoffs, fast neu, 1 Buffet,
1 gr. Umhüll. Dampfheiß-
1 Damen-Fahrrad, 1 Uhren
(Kleider). 67583
Käse- u. Fleisch- u. Carl-
straße 1, parterre.
Ein noch neuer Smoking
zu verkaufen. 19299
Kungelstr. 2 II.
Schäfer, Kammig u.
Bog. l. Gellertmann u. vert.
19296 U. 1, 2, II. 64.