



MARCHIVUM

MANNHEIMS ARCHIV
HAUS DER STADTGESCHICHTE
UND ERINNERUNG



MARCHIVUM Druckschriften digital

General-Anzeiger der Stadt Mannheim und Umgebung. 1886-1916 1915

201 (22.4.1915) Mittagsblatt

[urn:nbn:de:bsz:mh40-322698](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:mh40-322698)

Bezugspreis: 30 Pfg. monatlich.
Einzelheft 30 Pfg. durch die
Post einchl. Postaufschlag III. 3.72
in Vierteljahr. Einzel-Bl. 5 Pfg.
Anzeigen: Kolonial-Beilage 30 Pfg.
Reklam-Beilage 1.20 Mk.

General-Anzeiger



der Stadt Mannheim und Umgebung

Badische Neueste Nachrichten

Täglich 2 Ausgaben (außer Sonntag) Gelesenste und verbreitetste Zeitung in Mannheim und Umgebung Zweigschriftleitung in Berlin
Schluß der Anzeigen-Aannahme für das Mittagsblatt morgens 9 Uhr, für das Abendblatt nachmittags 5 Uhr

Beilagen: Amtliches Verkündigungsblatt für den Amtsbezirk Mannheim; Beilage für Literatur und Wissenschaft; Unterhaltungsblatt; Beilage für Land- und Hauswirtschaft; Technische Rundschau; Mannheimer Schachzeitung; Sport-Rundschau; Wandern und Reisen sowie Wintersport; Mode-Beilage; Frauen-Blatt.

Nr. 201.

Mannheim, Donnerstag, 22. April 1915.

(Mittagsblatt.)

Ein Vorstoß der Russen in den Karpathen mißglückt.

Der österreichisch-ungarische Tagesbericht.

Schwere Verluste der Russen an Toten und Gefangenen.

Wien, 21. April. (Ö. B. Nichtamtlich.)
Amtlich wird bekannt: 21. April 1915. In den Karpathen hat der Gegner seine verlustreichen Angriffe gegen die wichtigsten Abschnitte der Front seit geraumer Zeit eingestellt. Dies gilt besonders von jenen Abschnitten unserer Stellungen, die die besten Einbruchwege nach Ungarn, das Ondava-, Laborez- und Ung-Tal decken.

Abseits dieser Hauptvorrückungslinien im Waldgebirge zwischen Laborez- und Ung-Tal verfuhr der Feind auch jetzt noch mit starken Kräften durchzudringen. Ein Durchbruch in dieser Richtung sollte den trotz schwerster Opfer frontal nicht zu bezwingenden Höhenstellungen durch eine Umgehung brechen.

So entwickelten sich im oberen Szitka-Tal bei Nagypolany sowie im ganzen Luchgebiet dieses Flusses neuerdings heftige Kämpfe, die mehrere Tage und Nächte hindurch andauerten. Auch hier erlitten die heftigen russischen Vorstöße schließlich das allen früheren Angriffen zuteil gewordene Schicksal. Nach Verlust von vielen Tausenden Toten und Verwundeten sowie über 3000 unermordeter Gefangener wurde der Vorstoß vom Feinde abgebrochen.

Den vielen im Auslande verbreiteten, auch offiziellen Meldungen der russischen See- und Luftleitung über Erfolge in den langwierigen Karpathenkämpfen kann kurz gegenübergehalten werden, daß trotz aller Anstrengungen und großer Opfer der vom Gegner stets als Hauptangriffsziel und als besonders wichtig bezeichnete Ung-Tal nach wie vor in unserer Hand ist.

In den sonstigen Fronten finden Gefechtskämpfe statt. Die Situation ist überall unverändert.

Der Stellvertreter des Chefs des Generalstabs u. Höfer, Feldmarschalleutnant.

* Budapest, 22. April. (Ö. B. Nichtamtlich.)
Der Spezialberichterstatter des „Közlöny“ meldet aus Szeged: Unsere Artillerie hat ein russisches Pulvermagazin gesprengt. Ein Versuch der Russen ihren rechten Flügel von Koneczna nach dem galizischen Wyszowa auszuweichen, ist vereitelt worden.

In der Richtung auf Hanczawa und Ustka drängten die Russen um 6 Km. vorwärts und machten viele Gefangene. Diese

Klagen, sie hätten täglich nur noch 1/4 Kg. Brot und rohes Fleisch bekommen.

Ein Erfolg österreichischer Artillerie am Dnjestr-Ufer.

Berlin, 21. April. (Ö. B. Nichtamtlich.)
Der „Dol.-Anz.“ meldet aus Gurabumoro: Bei Soltschki zerstörte österreichische Artillerie die Verbindungsbrücke zwischen dem linken und rechten Dnjestr-Ufer, wo auf den Bukowinaer Höhen russische Stellungen angelegt sind. Die Russen versuchten mit Pontons auf das linke Dnjestr-Ufer zu gelangen, wurden aber durch Artillerie dabei gestört und die auf der halbgebauten Pontonbrücke befindlichen russischen Soldaten von russischen Booten abgeknippt. Ein russischer Flieger warf auf Czernowiz zwei Bomben ab, die keinen Schaden anrichteten; er wurde bald vertrieben.

Der „Bund“ über die Karpathenkämpfe.

In seiner Vorgesprache der Kriegslage beurteilt der „Bund“ die Lage in den Karpathen wie folgt:

„Die russische Karpathenoffensive hat den toten Punkt noch nicht überwunden. Vereinzelt Angriffe vermögen darüber nicht hinwegzutäuschen. So steht nun die unter so ungeheuren Opfern vorgetragene Offensive mit dem nördlichen Flügel diesseits des Tula-Passes, ohne diese scheinbar günstige Lage auszunutzen zu können, weil die Österreicher zwischen Szewo und Laborez sich standhaft behaupten und auch am Luchowpass die Lage wieder hergestellt haben. Die Versuche der Russen, den Ustka-Pass zu umgehen, sind nicht wiederholt worden, so daß sie nun auf der ganzen Front von Szewo festliegen. Die stark die Eroberung des Szewo, eines Berggipfels durch die deutsche Sidarnee am linken russischen Flügel auf die Gesamtlage auswirkt hat, läßt sich noch nicht voll erkennen. Jedenfalls hat der deutsche Vorstoß, der zwischen der Karpathenfront und dem am Dnjestr und Pruth stehenden russischen Kräfte eine Lücke zu reißen droht und über Szewo auf Streif abzielt und schon den Charakter eines flankierenden Angriffes angenommen hat, die russische Heeresleitung gezwungen, ihre Reserven zu verschieben und dort ins Feuer zu bringen, und dadurch entloset auf die österreichische Defensiv- und Ustka-Pass gewirkt.“

Wesingt es den Verbündeten, ungeachtet der Schwierigkeiten der Schneeschmelze im Gebirge, im Dnjestr und weiter südlich im Dnjestr-Abchnitt neue Kräfte operativ zu entfalten, so wird der russischen Karpathenfront selbst die Behauptung der fruchtlos erlangenen Positionen diesseits des Szewo schwierig werden. Französische Quellen, z. B. der Bericht des „Journal de Debats“, haben schon die Bedeutung der Karpathenkämpfe zu vergrößern, um den Misserfolg der russischen Offensive zu verhüten. Selbst der „Temps“ gibt jetzt den Verbündeten in den Karpathen längere Fristen und behauptet sich darauf, zu behaupten, daß die Russen doch noch vor der Grenze in Budapest sein werden. Doch die Einnahme der Karpathenoffensive die Kriegsführung der Entente schwer getroffen hat, selbst wenn die Russen nach einer Neugruppierung noch einmal ansetzen, liegt auf der Hand.“

Die russische Gefahr.

Der „Vorwärts“ nimmt Stellung zu einem Aufsatz von Georg Bernhard in der „Soll. Ztg.“, der schon jetzt die Stimmung für eine Verständigung mit Rußland vorbereite. Er selbst sieht den Ausweg aus der Weltkrise in einer Verständigung mit England, die auf ein Flottenabkommen sich gründen soll, erklärt, daß er eine solche Verständigung lebhaft erstrebe, immerhin aber sei es wichtig festzustellen, daß einflußreiche liberale Kreise zusammen mit den Konservern einer Verständigung mit Rußland und dem Kampfe bis aufs Messer gegen England das Wort redeten. Was den „Vorwärts“ so sehr beunruhigt und erschreckt, dürfte auf andere Kreise einen gegenteiligen, beruhigenden Eindruck machen. Es scheint, daß der phantastische Gedanke einer Verständigung mit Rußland immer mehr in den Hintergrund rückt und an seiner Stelle die Überzeugung Platz greift, daß wir England nicht zertrümmern, aber unter allen Umständen so weitlich schwächen müssen, daß Deutschland neben ihm ungehindert, frei und sicher seinen Aufstieg als Weltmacht nehmen kann. Nicht gebunden durch ein Flottenabkommen, nicht gebunden durch irgendwelche politische Verpflichtungen, nicht gezwungen, die Rolle auf dem Kontinent für England zu spielen, die Rußland und Frankreich in diesem Kriege zu ihrem Schaden übernommen hatten; in denkbar machtvoller Freiheit gegenüber der englischen Weltmacht. Als eine der wesentlichsten Vorbedingungen dieses unbedingt zu erreichenden Zieles erscheint uns — wir haben es oft betont — eine Aenderung der europäischen Konstellation, d. h. daß England nie mehr inlande ist, eine Koalition wie die dieses Krieges gegen Zentral-europa zustande zu bringen. Der Ring schloß sich als Rußland von England gewonnen war, er wird sich lösen, sobald Rußland aus der englischen Kombination wieder ausscheidet. Diese Ausscheidung gilt es für Zentral-europa zu erstreben. Wodurch? Durch die Bereitwilligkeit der mitteleuropäischen Mächte und der Türkei mit Rußland nach hinreichender Vermählung seines Seeres — nicht früher! — eine Friedensgrundlage zu finden, die dem großen Reich den Entschluß mit den Westmächten zu brechen vom Standpunkt seiner Ehre wie seiner Interessen — nicht nur als möglich, sondern auch als zweckmäßig erscheinen läßt. Wie wir uns diese Grundlage denken, kann aus bekannten Gründen heute nicht gesagt werden. Nun kommen die „Kerker“ Rußlands und schrecken uns mit dem drohenden Zuwachs der russischen Bevölkerung. In 30 Jahren wird das Russentum, wenn man es auf dem status quo ante beläßt, einen Staat von 250 Millionen Menschen schaffen. Soll dieser ungeheure Block nicht Zentral-europa zermalmen, muß Rußland in seine natürlichen, durch Eroberung aneinander gedehnten Bestandteile zerlegt werden. Die Pläne sind in den großen Zügen bekannt: Finnland, Polonien, Polen, Ukraine, eine ganze Welt von neuen Staaten nach den „Kerker“ Rußlands auf der Hand. Aus sich selbst können sie nicht selbständig werden, die zweihundertjährige Völkergeschichte der Ukraine, die ihren Unabhängigkeitsdrang nacheinander mit den Polen, den Moskowitern, den Schweden, den Türken, den Bruch zu betriebligen gesucht hat, ist ein starkes und unwiderlegliches Beispiel. Zentral-europa müßte aktiver Helfer, diplomatischer wie militärischer Förderer sein; was auf Wunsch und Abblät der Kerker ist. Ob man die Bildung dieser neuen Staaten nun schon durch

diesen Krieg oder durch weitere Einwirkungen politischer und militärischer Natur herbeiführen will, womit sich die vorsichtigeren Zertrümmerer Rußlands bescheiden, das Gesicht der deutschen Politik wird auf Generationen nach Osten gewandt, seine Kraft nach Westen auf verhängnisvoll lange Reihe von Jahren geschwächt sein. Der Rusnier dieser Politik der kurz- oder langfristigen Zertrümmerung Rußlands wird England sein. Wir erhärten die Ansicht durch Beispiele. Wir müßten Sizilien befreien, sagt man uns. In Sizilien liegt einer der größten Ein- und Ausfuhrhäfen Rußlands, Riga. Die Befreiung Siziliens wird eine weitere Kaperung Rußlands vom eisernen Meer bedeuten. Und man weiß, daß es Rußlands begreifliche Qual ist, dem Nord mit den zugenähten Kermeln zu gleichen. Also wird die Befreiung Siziliens den Keim eines weiteren deutsch-russischen Krieges, den Keim einer neuen englisch-russischen Kombination gegen Zentral-europa bergen, denn es ist doch sicher, daß kein irgendwie geartetes oder verankertes Abkommen mit England dieses bindern würde, jede ihm günstige internationale Gelegenheit gegen Deutschland auszunutzen, solange dieses es sich nicht abgewöhnt, mit den Briten auf dem Weltmarkt in harten und schärfsten Wettbewerb zu treten. Das andere Beispiel ist die Ukraine. 1888 hat Eduard von Hartmann, angelehnt im Einverständnis mit Bismarck den Entwurf der Errichtung eines „Königreichs Riew“ im Stromgebiet des Dniepr und Pruth vor die Öffentlichkeit gebracht (vgl. die von der ukrainischen Zentralorganisation herausgegebene, sehr lesenswerte Schrift von Dmytro Donzow: Die ukrainische Staatsidee und der Krieg gegen Rußland, S. 42 f.). Dieser neue Staat hätte nach Hartmann von Österreich die Garantie seines Bestandes gegen Rußland erhalten und wäre mit der Donaumonarchie in ein Schutz- und Trutzbündnis getreten. Es ist klar, daß wenn in oder nach diesem Kriege der Versuch der Errichtung eines selbständigen ukrainischen Staates wiederholt werden sollte, genau nach dem Hartmannschen Projekt Österreich-Ungarn und mit ihm Deutschland die Zugewandte dieses neuen Staates von etwa 30 Millionen Einwohnern gegen die moskowitzische Großmacht sein müßten, deren mehrfaches Übergewicht auch nach reichlichsten Abgrenzungen noch immer gewahrt bliebe. Mit andern Worten: Deutschland und Österreich-Ungarn müßten eine dauernde offene Politik gegen Rußland treiben, in händiger tätiger Bereitschaft — diplomatisch wie militärisch — gegen Osten sein, um die moskowitzische Offensive gegen den Staat am Dniepr aufzuhalten.

* In einer kleinen Schrift von Eberhard Schmidt: Rußlands Fremdbild, seine Größe und Schwäche, die sehr für die Zertrümmerung Rußlands sich erweist, wird dargelegt, daß durch ihre natürliche Lage die Ostsee-Provinzen dazu bestimmt seien, einen wesentlichen Teil des russischen Außenhandels die Tür nach Westen zu öffnen. Unter den Kaiserlichen habe Riga an erster Stelle, es sei der größte Teil der Ausfuhr von Erzeugnissen des Hinterlandes und die Einfuhr ausländischer Waren. 1911 wurden über Riga Waren im Werte von 147 Millionen Rubeln eingeführt, über Noworossisk 87, über Libau 22. Dasselbe Schicksal droht übrigens — was mit anderen eigenen Beobachtungen übereinstimmt, daß es in Rußland Polen infolge der neuesten wirtschaftlichen Entwicklung mehr und einflußreicher Rolle gebe, deren Interessen durchaus auf unserer Seite stehen. Als solche werden genannt der Nord, fernab die Industriellen und Kapitalisten, welche letztere größtenteils Gegner einer Vollendung von Rußland seien. Aber, Industrielle und Kapitalisten seien aber bei dem nur langsam entwickelten Mittelstande Polens die ausgleichenden Kräfte.

Telegraphen-Adressen:
„General-Anzeiger Mannheim“
Sprech-Nummern:
Oberleitung u. Buchhaltung 1449
Buchdruck-Abteilung 341
Schriftleitung 377
Veranstaltung u. Verlags-
buchhandlung 218 u. 2309

