



MARCHIVUM

MANNHEIMS ARCHIV
HAUS DER STADTGESCHICHTE
UND ERINNERUNG



MARCHIVUM Druckschriften digital

General-Anzeiger der Stadt Mannheim und Umgebung. 1886-1916 1906

580 (13.12.1906) 2.Mittagsblatt

[urn:nbn:de:bsz:mh40-424904](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:mh40-424904)

Stenographischer Reichstagsbericht des Mannheimer Generalanzeigers

Parlamentarische Verhandlungen.

Rachdruck ohne Vereinbarung nicht gestattet.

Deutscher Reichstag.

130. Sitzung vom 12. Dezember. 1 Uhr.

Am Bundesratsstisch: von Arnim, Schr. von Stengel und andere.

Die Besprechung der Fleischnot-Interpellation wird fortgesetzt.

Abg. Dr. Baasche (nl.):

Für Fleischnot haben meine Freunde ihre Stellung erst vor einem Jahre dargelegt, und ich habe heute in ihrem Namen nur zu erklären, daß wir an unseren Grundansatzungen auch heute noch festhalten, d. h. wir sind überzeugt, daß es im Interesse der viehzüchtenden Landwirtschaft nötig ist,

Stabile Verhältnisse

in der Füllungsgebung zu behalten und vor allem dafür zu sorgen, daß die heimische Viehzucht in ihrem Bestand und in ihrer mühsamen Arbeit wirksam gegen die Einkämpfung von Seuchen aller Art geschützt wird. (Sehr richtig!) An diesem Standpunkt halten wir fest, wie ich das vor einem Jahre ausgeführt habe, weil wir bei der Beratung der Posttarifvorlage und bei der Beratung der veterinärpolizeilichen Maßnahmen im Einverständnis mit der großen Mehrheit dieses Hauses stets den Nachdruck darauf gelegt haben, gerade den kleinen Landwirten einen besonderen Schutz angedeihen zu lassen, damit wenigstens diese Produkte am liebsten vom Inlande gedeckt werden können.

Trotzdem denken wir nicht daran, für die

Rückstände der Teuerung

denen Vorläufe zu machen, die in bezuglicher Wahrung der Interessen der heimischen Produktion Sorge getragen haben, daß der Kaufkraft, wo er zu Tage tritt, auch an die rechte Stelle gelangt ist. Wir geben zu, daß für viele Kreise der Bevölkerung diese vorübergehende Preissteigerung eine schwere Katastrophe herbeigeführt hat, und wenn dadurch in gewisse Kreise eine Beunruhigung hineingekommen ist, welche die ohnehin schon große Zahl der Unzufriedenen in unserer Volksee nur noch vermehrt, so kann ich den verbündeten Regierungen nicht den

Vorwurf

ersparen, daß sie diese ganze Bewegung eine Festschau scheinbar ignoriert haben; denn Sie werden mir zugestehen, daß von allen Seiten die Reaktionen in das Land gingen und als man darauf hinwies, daß die wachsende Teuerung der Viehzucht Unannehmlichkeiten nicht bloß, sondern geradezu Schäden für gewisse Bevölkerungskreise bringe, daß damals von Seiten der verbündeten Regierungen nichts geschah, um dieser Bewegung irgendwelche entgegenzutreten. (Sehr richtig! bei den Nationalliberalen.) Ich kann es dem

Damalgigen Landwirtschaftsminister

als solchen nicht zum besonderen Vorwurf machen, daß er, der berufene Vertreter der Interessen der Landwirtschaft, nicht gerade ein besonderes Interesse daran hat, darauf zu dringen, daß durch irgendwelche Maßregeln sobald wie möglich die Viehzucht befestigt wird. Aber ich glaube, wir haben das Recht, den verbündeten Regierungen als solchen den Vorwurf zu machen, daß sie diese ganze Bewegung laufen ließen, ohne daß auch nur ein einziges Mal von irgend einer Stelle eine Verablangung in das Volk getragen wurde. (Sehr richtig!) So gut, wie man gegenwärtig am 11. Dezember von Seiten des Reichstags die Erklärung abgeben kann, daß man imstande sein wird, gewisse Maßnahmen zu ergreifen, so gut man heute erklären kann, wie sich bereit, die Behörden für Untersuchung des Fleisches an den Grenzen möglichst zu verbilligen, so gut man heute sagen kann, wie sich bereit, dem Viehverkehr, namentlich unter veterinärpolizeilicher Kontrolle, aus Dänemark und Schweden heranzulassen, so gut man heute die Erklärung abgeben kann, daß man bereit ist, die Praxen im Innern des Landes zu ermöglichen, um dadurch einen Ausgleich der Preise zwischen den verschiedenen Landesstellen herbeizuführen, so gut hätten die verbündeten Regierungen — das betone ich ganz besonders —

auch schon vor Monaten,

als die Bewegung einen großen Umfang annahm, eine ähnliche Erklärung abgeben können. (Sehr richtig!)

Es ist ja nicht mit Unrecht behauptet worden, daß unsere Regierung, sobald der Reichstag auseinandergeht, sich um die

effektive Meinung

so gut wie gar nicht kümmere, daß dann die Ministerien jedes einzelne kein Wort verwalten, daß aber eine einheitliche Leitung der ministeriellen Tätigkeit in Preußen nicht stattfindet, und daß man sich im Reich um das, was das Volk bewegt, so gut wie gar nicht kümmert. (Sehr wahr! bei den Nl.) Ich meine, daß es bitter Unrecht ist, und wenn man jetzt Mittel hat und hat zum letzten Moment, wo die Verantwortung der Interpellation im Reichstag kommt, wartet, diese Mittel dann erst herauszubringen, wobei kein Wort sagt, so tut man damit unserer Politik keinen Vorwurf, sondern den

allergrößten Schaden.

Dadurch muß die Zahl der Unzufriedenen sich wehren. Wenn jetzt mit bedenklichen Worten dargelegt wird, daß die Öffnung der Grenzen wahrscheinlich schon etwas helfen werde, weil wieder Viehverkehr-Ansatz im Inlande ist, kein Kontingent an Schweinen zu liefern, auch nicht das Kontingent an Rindvieh, noch andere Länder, in der Lage sind, große Mengen Vieh über die Grenze zu bringen, um damit der Not abzuhelfen, so hätte man das schon vor Monaten sagen und dadurch einen großen Teil der Unzufriedenheit, namentlich in der großstädtischen Bevölkerung, unterdrücken können. Daß das nicht geschehen ist, mache ich ausdrücklich den verbündeten Regierungen zum Vorwurf.

Kann ich nicht, daß in all der Agitation gegen die Einfuhrbeschränkungen und für die Aufhebung der

Schlimmsten Ueberreizungen

unternommen sind, die man von anderer Seite vielfach als Beweis benutzt habe, daß es sich um nichts weiter als um ein unwürdiges Geschrei über eine Fleischnot handele, die nicht vorhanden sei; und auch ich meine, daß von einer

Interessenänderung des Volkes,

wie sie und gestern hier eingehend geschildert ist, nicht die Rede sein kann, namentlich nicht nach den Zahlen, die von der Landwirtschaftsminister vorgebracht hat. (Lachen und Zurufe links.) Diese Zahlen sind gar nicht zu bestreiten. Wenn ein Verdacht

von 49,02 Mio pro Kopf der Bevölkerung konstatiert ist (Lachen und Zurufe links) auf Grund der Statistik, Herr Kollege Gothein (Zuruf des Abg. Gothein) — Gott, wenn Sie die Statistik allemal für falsch halten, wenn Sie nicht in Ihren Kram paßt, dann kann ich nichts dafür. Ich sitze die Zahlen des Landwirtschaftsministers, den ich natürlich dafür verantwortlich machen muß, und ich habe keinen Grund, an der Richtigkeit dieser Zahlen zu zweifeln. Wenn also in Deutschland 49 Mio pro Kopf der Bevölkerung im Jahre 1904 verbraucht sind und im nächsten Jahr 4 Mio weniger, so kann im Ernst niemand von einer Unterernährung unseres Volkes sprechen. Solange diese Zahlen als richtig gelten müssen, ist es überflüssig, im allgemeinen zu erklären, daß durch die gegenwärtige Wirtschaftspolitik eine Unterernährung des deutschen Volkes oder, wie die Herren es ausdrücken, Hunger und Not in die Bevölkerung hineingebracht sei. (Sehr richtig! rechts.) Ich leugne gar nicht, daß in einzelnen Kreisen die Versorgung mit Fleisch gänzlich zu kurz gekommen hat, aber man kann nicht, wenn die Fleischmangelung der Bevölkerung um einen kleinen Bruchteil zurückgegangen ist, behaupten, daß diese vorübergehende Erscheinung zu einem wirklich drohenden Notstand geführt hätte. Es ist kaum wiederholend auszusprechen, daß die Fleischnot, die man eigentlich im Grunde genommen nicht einmal allgemein anerkennen kann, aber jedenfalls die

Fleischsteuerung für Schweinefleisch

zum großen Teil ihre Ursache in vorübergehenden Umständen hat. Die Statistik des Herrn Ministers hat uns gezeigt, daß wir seit ungefähr 20 Jahren alle 2 Jahre regelmäßig mit erheblichem Ueberschuß versehen sind, und daß diese dann wieder fallen. Sie werden auch nicht leugnen können, daß

die Schweinezucht

nicht ein so notwendiger Bestandteil der landwirtschaftlichen Produktion ist wie z. B. die Rindviehzucht und manche andere Viehzucht. Bei der Schweinezucht wird man immer bei der Möglichkeit der schnellen Vermehrung des Bestandes in der Lage sein, die Konjunktur auszunutzen und je nach den Preisen bald mehr, bald weniger Zuchtmaterial oder Schlachtmaterial aufzuzüchten. Wir werden dann bald wieder niedrige Schweinepreise haben, die sich selbstverständlich innerhalb ein oder zweier Jahre eine einschneidende Wirkung auf die Produktion ausüben. Ich bin fest überzeugt, in einigen Jahren wird dieselbe Interpellation wieder eingebracht und mit denselben Gründen verteidigt werden. Es wurde gestern gesagt, daß die Schweinezucht einen ganz gewaltigen Aufschwung genommen habe und daß seitdem die abfallende Bewegung der Preise eingetreten sei. Das kann aber gar nicht mehr gesagt werden und Sie können auch nicht behaupten, daß die jetzige Fleischsteuerung in erster Linie bedingt sei durch die Wirtschaftskrisis. Die Fleischpreise waren im letzten Jahre am höchsten im Februar dieses Jahres, von bestimmten Turschnittswerten an Schweinefleisch am Preisler Markt mit 77 Mark notiert wurden. Das war vor der Einführung der höheren Preise. Nach den neuen Handelsverträgen ist ein Sinken der Schweinepreise auf 62—63 Mark einzuzeichnen, und das ist ein großer Rückgang. Auf der anderen Seite sind die Preise für Getreide so enorm gestiegen, daß heute bereits eine

Ueberschneidung an Jungvieh

festfindet und infolgedessen in kurzer Zeit auch eine Ueberschneidung an Schweinefleisch eintreten und damit eine Verminderung der Preise erfolgen wird. Nach einer Zeitungsnotiz ist in einem hannoverschen Ort die Zahl der Schweine von 2154 Stück 1904 auf über 7000 Stück am 1. Dezember 1905 gestiegen. Eine Zunahme von über 5000 Schweinen aber in einer kleinen händlichen Stadt beweißt, daß wir wieder mit sinkenden Preisen rechnen können. Gleichwohl bin ich der Ueberszeugung, daß, wenn die Preise jetzt auch sinken, sie doch nicht dauernd auf den Stand sinken können, den sie in früheren Zeiten gehabt haben. (Sehr richtig!) Das wäre auch unmöglich, weil die

Produktionskosten

so enorm gestiegen sind. (Abt. links.) Ich habe Ihnen einmal darauf hingewiesen, daß bei einem Sinken der Preise für Getreide der Landwirt die Marktberichte immer von einem besonders günstigen Markt berichten (Sehr richtig!), wenn aber einmal die Preise für landwirtschaftliche Produkte auf eine Höhe kommen, bei der vorübergehend auch einmal gute Gewinne gemacht werden können, so erhebt sich sofort ein Geschrei über die überhöhten Preise, und die Landwirte, die die höchsten Preise für Getreide erhalten haben, daß der arme Mann sie nicht mehr bezahlen kann. Ich sage, die Preise werden wahrscheinlich dauernd auf der Höhe bleiben, weil alle Preise steigen, nicht bloß in der Landwirtschaft, auch in der Industrie, weil alle Unterhaltungsgegenstände, die der Industriearbeiter und der Landmann kaufen, im Preise steigen sind, und weil wir allgemein gegenwärtig mit einer

Periode der Weltunterernährung

näheren. So gut, wie alle Industrieerzeugnisse mit den Arbeitslöhnen steigen, werden auch die Produkte der Landwirtschaft in der nächsten Zeit nicht wieder sinken, sondern eher langsam sich aufwärts bewegen.

Mit Recht hat der Staatssekretär gestern gesagt, die Hilfe muß in erster Linie im Inlande liegen, und gerade deshalb, weil im Inlande durch eine unzureichende und veraltete Produktion von Fleisch am allerersten für die Ernährung der Bevölkerung gefordert werden kann, helfen wir es für die erste Pflicht, dafür zu sorgen, daß die heimische Viehzucht, namentlich die deutsche Viehzucht, nicht bedroht wird von allen möglichen Gefahren, die durch den Import von lebendem Vieh ganz gewiß gebracht werden können, und die vielfach oder immer bei mancher Kontrolle mit der Einfuhr von Fleisch und zubereitetem Fleisch unermittellich verbunden sind.

Nachdem wir der

Seuchengefahr

durch eine außerordentlich strenge Beobachtung entgegenzutreten sind, nachdem die Regierung imstande gewesen ist, die Seuchengefahr wesentlich einzuschränken, und nachdem unter großen Opfern der Landwirtschaft die Seuchen immer mehr und mehr zurückgedrängt sind, wäre es unvernünftig, wenn wir unsere Viehzucht und wiederum der Gefahr der Vererbung preisgeben wollten. (Sehr richtig! bei den Nationalliberalen und rechts.) Denn wir würden dadurch am allerersten zum Schaden derer handeln, die heute über Fleischverwertung klagen. Wenn wir auch bei 5 Proz. 10, 15 Proz. oder mehr des Fleischbedarfs vom Inlande beziehen müßten, so würde auf die Dauer trotzdem eine wesentliche Verbesserung eintreten. Unsere eigenen Viehbestände schätzen heißt für die Konsumenten arbeiten.

Man möchte sich noch auf eins hinweisen: warum verlangt man immer noch, daß die Produktionsbedingungen für die sich bildenden Landwirte verbilligert werden, nur damit dann billigeres Fleisch geliefert werden kann? In Deutschland haben nach 183 Städte die

Schlachtsteuer

aufgehoben. Warum sind die Vertreter dieser Städte nicht längst dazu übergegangen, erst einmal diese Steuern zu beseitigen? (Zuruf

links.) Ich frage: warum haben Sie denn nicht die Anträge gestellt? (Zuruf links.) Ach Gott, wenn die Anträge wirklich gestellt worden wären, so würden sie wahrscheinlich auch eine energische Verteidigung gefunden haben! Hier haben sich die Städte nur dagegen gewehrt, wie kann da der Abg. Gothein nur ein Wort dafür sagen, daß die Städte diese Fleischnot unbedingt erhalten (Widerruf und Zuruf links.) Ihrem eigenen Standpunkt entspricht das doch nicht! Deshalb wiederholen Sie mir denn jetzt: Warum tun die Städte das nicht? (Zuruf links.) Kommt, Sie tun es nicht! (Abg. Gothein lacht.) Ach, Ihr Lachen, Herr Gothein, kennzeichnet nur Ihre eigene Stellung dabei. In einer so ernsten Sache lachen erstochene Männer nicht. (Witzfall.) Die Viehhäute sind erhöht, um die Grenzen gegen verheerende Vieh zu schützen und um unsere Viehzucht in die Lage zu versetzen, den Bedarf des Volkes an Fleisch selber liefern zu können. Rache daran sind wir; nur 3 Prozent sollen uns noch.

Warum sorgt man nicht dafür, daß, wenn wirklich eine Not vorhanden ist,

die höchsten Gemeinverordnungen,

die doch in erster Linie dazu berufen sind, für die Bevölkerung einzutreten, wenn auch einmal ein Schlachthaus mit Unterblanz arbeiten muß? So gut wie viele Landwirte bei der Kaufkraft jahrelang mit Unterblanz haben arbeiten müssen (Sehr richtig! rechts), kann im Interesse der armen städtischen Bevölkerung auch einmal eine Schlachthausverwaltung vorübergehend mit Unterblanz arbeiten. Ich hoffe, daß die jetzt von der Regierung getragenen Maßnahmen, die Verbilligung der Produktionskosten, die Beförderung geschlachteten Fleisches durch Eisen usw., wesentlich zu einer Verbilligung des Fleisches beitragen werden.

Auf die wachsenden Produktionskosten gehe ich nicht ein. Daß die Bauerfrauen, die die häusliche Arbeit der Schweinefleischherstellung, auch den entsprechenden Lohn haben will, ist nur bedenklich. (Sehr richtig! rechts und bei den Nationalliberalen.) Das sollten auch die Herren von der Linken anerkennen: Es sind nicht immer die Junker, sondern auch mittlere und kleine Bauern unternehmen diese Arbeit. (Sehr richtig! rechts und bei den Nationalliberalen, Zurufe und Lachen bei den Sozialdemokraten.) Sie legen der Statistik nur dann eine Verbilligung bei, wenn Sie die Zahlen für Ihre Theorie vermerken können! In dem Moment, wo Ihnen die Statistik beweist, daß 95 Prozent aller Schweine in die Hände der kleinen und kleinen Viehherren sind, lassen Sie und wollen die Statistik nicht anerkennen. (Rebhaute Zurufe von den Sozialdemokraten. Glade des Präsidenten.)

Präsident Graf v. Helldorf:

Ich bitte die Herren, die die Zwischenfrage machen, sich etwas zu beruhigen. (Heiserkeit.)

Abg. Dr. Baasche (fortsetzend):

Die Leute beschuldigen kein Veronal, daß gebe ich gern zu. Aber soll der auf eigene Faust Arbeitende nicht auch den Lohn seiner Arbeit haben? Weiter habe ich nichts gesagt. Soll

der kleine Tagelöhner,

der neben seiner Arbeit, und dessen Frau, nachdem sie auf dem Felde gearbeitet hat, nun die Schweine füttert und mäht und den Schweinefleisch reibt, nicht auch den Lohn ihrer hässlichen Arbeit haben? (Zusammenklang links.) Na also, weshalb da der Arbeiter?

Ich will mich kurz fassen. Wir wollen schließlich an der bestehenden Gesetzgebung. Aber wir wollen verlangen, daß die Regierung

alle Mittel und Wege

einschlägt, die geeignet sind, eine Verbilligung des Fleisches in gewissen Verhältnissen herbeizuführen. Ich bitte auf der rechten darüber zu achten, daß die Forderung zwischen Fleischpreis und Viehpreis eine ganz ungewöhnlich hohe sei. R. C. ist die Differenz gegenüber weniger erheblich als früher, denn den Herren, die die wirtschaftlichen Verhältnisse so genau studieren, wie die Herren auf der linken Seite, wird es doch nicht entgangen sein, daß alle Viehhäute bei der Ueberschneidung z. B. im Preise ganz außerordentlich gestiegen sind. Bei einem guten Schlachtkörper sind die Viehhäute gewöhnlich etwa 10 Mark mehr wert als noch vor wenigen Jahren, für die Haut allein werden 20 Mark mehr bezahlt. Es ist also durchaus keine Verbilligung vorhanden, daß jetzt die Differenz zwischen Fleisch- und Viehpreisen noch 10 Prozent mehr betragen als früher, sie könnte sogar um 10 Prozent geringer sein. Also, hören Sie auch vor der Tür und nicht immer nur vor der Tür der hohleren Agitation! Ich verweise nicht im Interesse des Großgrundbesitzers, sondern im Interesse einer gesunden Versorgung unserer Bevölkerung mit Fleischmengen und located vor allem im Interesse unserer Viehhäute, der kleinen und mittleren Viehherren, die ganz gewiß ein lebhaftes Interesse haben, den Lohn der Viehhaltung, den sie durch lange Mühen erreicht haben, auch für die Dauer zu erhalten. (Zuruf, Beifall rechts und bei den Nl.)

Abg. Graf v. Schwerin-Ullrich (kon.):

Mit dem Material, das den Herren reichlich über die Fleischpreise zugegangen ist, hat der Bund der Landwirte nichts zu tun, das Material ist auf meine Veranstaltung von der Junta der verschiedenen Landwirtschaftsvereine zusammengestellt. Die Preise sind in den letzten Wochen durchaus gestiegen. Ich bezweifle es ja, daß die Interessen über die Regierung wegen der Verbilligung der Kontingent entrichtet sind, die Herren von links werden sehr natürlich nicht bei ihrem Vorhaben in Abrede, aber daß in Berlin von sozialdemokratischer Seite vertriebe Fleisch in großen Mengen und Promacher beweist das Gegenteil. Das Flugblatt ist voll von Verheerungen. Da heißt es, die Verbilligung ist künstlich geschaffen, um den Großgrundbesitzern die Preise zu füllen. (Zuruf.) Sehr wahr! bei den Sozialdemokraten! Das Flugblatt fordert zum Eintritt in die sozialdemokratischen Wahlvereine und zum Abonnement auf den „Vorwärts“ auf. (Heiserkeit rechts.) Daß Sie Ihre Fleischnot-Interpellation nicht zu politischen Zwecken eingebracht hätten, werden Sie nach diesem Flugblatt wohl nicht leugnen können. (Sehr gut! rechts.) Dem „Junker-Popanz“ hat gestern schon Herr Grafenberger gründlich abgeraten. (Lachen bei den Sozialdemokraten.) Es ist Tatsache, daß nicht die Großgrundbesitzer, sondern die kleinen Bauern am meisten an der Viehzucht interessiert sind. Mit der Schweinezucht geben sich nur 7 Proz. Großgrundbesitzer, dagegen 93 Proz. kleine Leute ab, darunter sogar in der Provinz tätige Arbeiter. Warum befreit die Fleischnot ganz ausschließlich in agrarischem Sinne, jährt und damit Statistikern und Vieh unterdrückt. Er dankt dem früheren Landwirtschaftsminister von Podbielski dafür, daß er sich auf die Öffnung der Grenzen nicht eingelassen, daß er sich trotz aller unbedenklichen Ermahnungen von seiner Haltung gegenüber der Landwirtschaft nicht habe abbringen lassen. Er hofft, daß niemals ein Landwirtschaftsminister sich finden werde, der das wertvolle Kapital, das in unserem deutschen Viehbestande steckt, durch Seuchengefahr der

Deutung der Grenzen gefahden werde. Die HZ sei hoffentlich nicht mehr fern, wo die deutsche Landwirtschaft so weit sei, daß man alle Grenzen für jegliches Vieh sperren könne.

Abg. Korfant (Pole)

bedauert, daß die Regierung sich nicht zu energischen Maßnahmen angeschlossen habe, um der Fleischgenussung zu steuern. Das wolle er sagen, weil die Regierung seiner Ansicht nach keine Fleischproduzenten beziehe. Der amerikanische Industrieausschuß habe einen Durchschnittspreis von 240 Mk. Die Höhe sei bei den hiesigen Fleischpreisen damit auszumachen. So gebe Hunderte und Tausende von Arbeitern, die jetzt überdeut auf jede Fleischgenussung verzichten. Der Schweinefleisch sei ganz außerordentlich zurückgegangen, dagegen hätten die Schindlungen von Ziegen und Schafwolle zugenommen. Um der Leistung zu entgegen, müßte die russische Schweine unter Einhaltung aller veterinärpolizeilich notwendigen Vorschriften künftig unbeschränkt nach Deutschland eingeführt werden.

Abg. Camp (Sp.)

Der Redner wird sich freuen, daß die Regierung sich endlich bemüht hat, in Oberdeutschland die Schweinezucht zu fördern. Eine unbegrenzte Zulassung der russischen Schweine ist nicht möglich; jezt bei der feststehenden Konzentrierung wird die Regierung, wie viele Tierärzte sie an die Grenze zu schicken hat; bei einer unbegrenzten Zulassung ist aber eine sehr ausreichende veterinärpolizeiliche Kontrolle gar nicht durchführbar. Die heutigen Fleischpreise sind auch für den Arbeiter nicht unerwünscht. Die Preise sind alljährlich um 7 bis 10 Prozent gestiegen; manche Verkäufer haben sich besser als unsere Verkäufer. Neben bei den Sozialdemokraten.) Ihre Vereinerlichungstheorie hat nämlich Schiffbruch gelitten, die Einkünfte dieses Standes sind so geringen, wie die der Arbeiter. (Neben bei den Sozialdemokraten.) Herr Wiener hat zwar den Bauern seine platonische Liebe ausgesprochen, aber diese werden wohl sagen: Was ist mir das für Kauf! (Heiterkeit.) Herr Wiener hätte lieber zeigen sollen, daß er gewillt ist, den Bauer auch praktisch zu unterstützen. Das hat er nicht getan. Die Fideikommission zu bekommen, hatte Herr Wiener nicht den mindesten Anlaß, denn die Fideikommission haben wir den deutschen Wald erhalten und die Verträge den Bauer mit billigen Preisen. Auch um die Fleischversorgung hat sich der Großgrundbesitzer die besten Dienste erworben. Ich würde zu den Großgrundbesitzern, die die Viehhaltung haben, Schweine zu züchten; aber ich kann ihnen sagen, jezt zwei Jahren ist die Schweinezucht das unrentabelste, was ich betriebe. Jedes Jahr ist mir mein Administrator, sie aufzugeben. Trotzdem habe ich sie beibehalten aus einem gewissen Antwandgefühl. (Neben bei den Sozialdemokraten.) Ja, Sie können kein Antwandgefühl zu kennen. (Neben bei den Sozialdemokraten.) Die Antwandgefühle heute ist für verfrüht, man hätte wenigstens noch die zwei Monate warten können, in denen die Viehhaltung abgelaufen sein wird. Durch diese Fälschung werden diese Behauptungen der Herren widerlegt werden. Den Rückgang der Schweinepreise müssen Sie aber schon jetzt angeben. Und ich glaube, daß dieser Rückgang anhaltend sein wird, denn die Fleischpreise sind bereits außerordentlich niedrig und Kartoffeln zur Woll kann man so billig haben, wie kaum je zuvor. In Bayern können Sie Hunderttausende Jemmer Kartoffeln zu 60 Pf. bis 1 Mark pro Zentner kaufen. Der Abg. Gothein freilich behauptet es, daß der Rückgang anhalten wird. Aber unsere konservativen Bauern sind davon überzeugt, und Sie werden doch wohl zugeben, daß die konservativen Bauern ebenso vernünftig sind, wie die liberalen. (Abg. Gothein: Na, mal — Heiterkeit.) Das geht schon daraus hervor, daß sie konservativ wählen. (Große Heiterkeit.) Bedauerlich ist es, daß die Schweinepest und andere Schweinekrankheiten noch immer so grassieren. Wüßte hat sich das Serum nur gegen Maulaus bewährt, aber nicht gegen die Schweinepest und andere Krankheiten. Die Serumfrage ist also durchaus noch nicht so befriedigend gelöst, wie der Minister annimmt. In meine Heimat sind wiederholte Forderungen durch öffentliche Ferkel eingeschleppt worden; es wird sich also empfehlen, künftig auch die Antwandgefühle einer gewissen Kontrolle zu unterwerfen. Gestalt wird von den Landwirtschaftlichen auch sehr über die hohen Fleischpreise beklagt. Dazu kommt noch, daß die Fleischpreise oft nicht genügend ausgefüllt sind, häufig kommt es vor, daß noch ein Tierarzt hinzugezogen werden muß. Hierdurch wird das Fleisch enorm verteuert. (Hört!) Mehr noch durch die enormen Aufwände, die die großindustriellen Schlächter jetzt haben. Es werden da Anordnungen an die großindustriellen Schlächter gestellt, die man früher nicht kannte. Denken Sie nur an die großen prächtigen Läden, an die Beförderung des Fleisches ins Haus usw.

Man behauptet sich geradezu ungläublicher Argumentation, nur um die Agrarier zu diskreditieren, und wenn man sieht, was die Herren dort (nach links) für Autoritäten haben, dann muß man natürlich hinstimmen. Da ist z. B. in der „National-Zeitung“ ein Artikel eines Privatdozenten Kopp in Halle erschienen. Ich muß sagen, so etwas ist mir überhaupt noch nicht vorgekommen. Ich hätte nie geglaubt, daß ein Privatdozent ein solche Würden aufbinden kann. (Heiterkeit.) Da wird die Fleischindustrie in Deutschland und England verpöndelt und das Quantum Fleisch auf den Kopf der Bevölkerung. Aber ganz abgesehen davon, daß der Herr Privatdozent da für Deutschland und England ganz verschiedene Jahre nimmt — so einem Mann der Wissenschaft kann ein solcher Zornum so leicht unterlaufen (Heiterkeit) —, nimmt er auch verschiedene Viehsorten, nämlich für England Hammel, für Deutschland Rinder als gleichwertig an. Wer so mit den Zahlen umspringt, sollte nicht einmal auf sozialdemokratischer Seite als Autorität angesehen werden. Auch Linsen (nach links) wird es ja bekannt sein, daß ein Rind sehr viel mehr wiegt als ein Hammel. (Heiterkeit und Lärm b. d. Zug.) Ah so, Herr Schweinemann. Sie haben das nicht gewußt! (Erneute Heiterkeit.) Also mit Rücksicht darauf, daß das Rindvieh im Durchschnitt mindestens 2/3, ja 3/4 Doppelzentner wiegt, ein Schwein dagegen nur 0,9, ein Schaf 0,22, stellt sich das Beispiel folgendermaßen: Deutschland hat in Mill. Doppelzentnern: Rindvieh 48,26, Schweinefleisch 17,03, Schaffleisch 1,76, insgesamt also 67,05, England dagegen 28,88, 3,78, 6,4, insgesamt 39 Mill. Doppelzentner. Auf den Kopf entfallen in Deutschland 112,03 Kg., in England nur 91,66 Kg. (Hört! Hört!) Das ist die richtige Rechnung. Man verführe uns also künftig mit solchen Rechnungen. Was die Maßregeln gegen die Leuzerung anlangt, so bedauere ich, daß die Regierung dem wiederholten Verlangen nach Ermäßigung der Tarife nicht länger nachgegeben hat.

Ich komme jetzt zum Schluß! (Bedauerliches Lachen des Abg. Gothein.) Ah, Herr Gothein, Sie wollen ja auch noch reden! (Heiterkeit.) Umständlich ist mir, wie Herr Schweinemann dazu kommen kann, der Schrift seines amerikanischen Parteigenossen einleitend jede Verächtlichkeit auszusprechen. (Erst gut!) Das ist mir die Meinung des Deutschen, alles Ausländische schen zu hinter Herr Gothein erklärt: ja auch die amerikanische Erklärung für nicht schädlich, er wolle mit mir eine Worte eingeben, daß er ohne Schaden für seine Gesundheit amerikanische Produkte essen könnte. Ich bin aber nicht auf die Worte eingegangen, nicht etwa, weil mit die 1000 Mk. Geld unten, die hätte ich zur Wei noch verschmerzen können, sondern weil ich fürchtete, mit einer Infektion wegen falscher Lösung zuzugreifen. (Heiterkeit.) Herr Gothein hat so auch früher das amerikanische Viehfleisch für unschädlich erklärt. Damals waren freilich die Entzündungen von Chicago noch nicht bekannt. Der deutsche Bauer kann jetzt schon 97 Proz. des heimischen Konsums decken, dies verdient alle Anerkennung, der Reichstag würde sich ein Verdienst erwerben, wenn er sich dieser Anerkennung angeschlossen. (Beifall rechts.)

Abg. Gothein (Freis. Bsp.)

Herr Camp ist ja um mein Leben außerordentlich besorgt. (Heiterkeit.) Das finde ich sehr lebenswichtig von ihm. Von der geistigen Rede des Landwirtschaftsministers habe ich leider nichts verstehen können. Den Zeitungsberichterstattungen scheint es ähnlich ergangen zu sein, denn in den vier Zeitungen, die ich las, las ich vier verschiedene Redaktionen. Der Minister hatte nur das Ohr der Redaktionen. Herr Camp hat ihn ja heute als Vertreter der agrarischen Interessen im Ministerium bezeichnet. Das genügt. Der neue Minister ist ein anderer Hader, aber dieselbe Nummer. (Heiterkeit.)

Herr Schweinemann hat den Freisinnigen den Vorwurf gemacht, daß sie in der Entscheidung lieber den agrarischen, als den sozialdemokratischen Kandidaten unterstützen. Nun halte auch ich mit Camp die agrarische Behörde für weit größer und weit einflussreicher als die sozialdemokratische. (Hört! Hört!) Für die Sozialdemokraten machen es durch ihre Behauptungen im Wahlkampf einem wirklich so schwer, nachher für sie einzutreten.

Nun zur Sache selbst. Hundert Meß die Frage aufgeworfen werden: Ist die jetzige Viehhaltung überhaupt geistlich? Ich habe im Vorjahr in der Presse und hier auf der Tribüne ausgeführt, daß sie im Widerspruch steht mit Geist und Sinn des Viehhaltungsgehebes. Wegen dieses widersprechenden Gegensatz hat die Regierung kein Wort der Erwiderung gesagt. Dänemark, Schweden, Nordamerika, Holland sind jetzt viel weniger verkehrt, als Österreich-Ungarn, die Bulgarin, Rußland usw. Aus diesen Ländern wird aber ungehindert Vieh hineingefahren, und jene sind gesichert. Wie ist das veterinärpolizeilich zu rechtfertigen? Da finde ich in einer Schrift die Meinung ausgesprochen, die Exportung muß sofort aufgehoben werden, sowie der Seuchenschutz in den betreffenden Ländern ist nicht mehr rechtfertigt. Sind Sie auch der Meinung, Herr Graf Kautz? (Was Kautz schüttelt den Kopf.) So, Sie sind also anderer Meinung. Und wissen Sie, wo jener Satz steht? In der 2. Auflage des „Agrarischen Handbuchs“, herausgegeben vom Bund der Landwirtschaft (Große Heiterkeit.) Nämlich zu dem Heft, um die Einführung hoher Viehpreise zu rechtfertigen. In Holland ist kein einziger Fall von Maul- und Klauenseuche zu verzeichnen; trotzdem die Exporte. Warum? Der Minister sagte gestern: weil Dänemark vertrieben ist. Nun, Herr von Camp ist noch nicht lange Minister, vielleicht nimmt er aber einmal Gelegenheit, sich über das handelsrechtliche Verhältnis von Holland und Dänemark zu informieren. Da besteht nämlich bloß eine Personifikation und Dänemark gebietet sogar zum deutschen Zollrecht. Das scheint der Minister noch nicht zu wissen. (Heiterkeit.)

Wir haben und gegen das gute holländische Vieh ab; die Viehhändler sind nicht so dumme, auf der deutschen Station werden hundert Tausende von Wagen mit holländischem Vieh zur Durchfahrt nach Österreich. (Hört, hört!) Das holländische Vieh ist aber ganz geistlich auf deutschen Boden durch deutsches Land; aber es darf beiseite nicht gelassen werden. Ich finde in den neuen Viehhaltungsgehebes keine Bestimmungen, die eine so unbillige Maßregel wie die Tabakzoll- und -Zahlung rechtfertigen. Diese Maßregel verleiht direkt gegen das Vieh und trägt nur zur Vertreibung des Viehhändlers bei. Die Herren von rechts exemplifizieren immer an England, aber selbst das freihändlerische England läßt amerikanischen Vieh lebend herein. Wenn die amerikanischen Rinder in England schlachtet werden, so darf ihr Fleisch nach Deutschland, aber wenn sie in Belgien geschlachtet werden, so darf das Fleisch nicht nach Deutschland gehen. Die Maul- und Klauenseuche wird doch nicht nur durch das Vieh verbreitet, sondern auch durch Menschen, und es wird wohl niemandem einfallen, alle Grenzen gegen Wagen und Menschen zu sperren. Nun hat der Minister gesagt — ich selbst habe es nicht gehört, aber es stand in der „Deutschen Tageszeitung“ und der „Arbeiterzeitung“ — wie werden immer einige Seuchenerbte erhalten. (Minister b. Urmim widerspricht.) Geben Sie, Herr Minister, wie notwendig es ist, daß Sie von der Tribüne aus sprechen. Selbst die „Deutsche Tageszeitung“ und die „Arbeiterzeitung“ legen Ihnen etwas Falsches in den Mund. England hat die lange Seuche für eine geringere Anzahl, wir haben dagegen eine vierwöchentliche Quarantäne, und das ist gleichbedeutend mit einem absoluten Einfuhrverbot. Das aber widerspricht dem Geist des Gehebes. Herr v. Podbielski hat vor 1 1/2 Jahren den Oberpräsidenten die vollständige Verdrängung gegeben, in 6 Wochen würden wir einen reichlichen an Schweinen haben. (Abg. v. Oldenburg: Sehr richtig!) Der Abg. v. Oldenburg sagt, das sei sehr richtig, aber der Prophezeie v. Podbielski hat doch selbst nicht an seine Prophezeie geglaubt, wie er unumwunden im Abgeordnetenhaus zugab. Ich will nicht sagen, wie man das in der deutschen Sprache bezeichnet. Der Baron von Marquardt würde gesagt haben: korrigier ja verleiht. (Heiterkeit links.) Durch den Viehhändler werden dem verdrängten Colonien Rind und den deutschen Schweinefleischkonsumenten in je über den „Preisnotstand“. Arbeit geschaffen, es sind dadurch gewisse Amputationen enthalten, die darauf hinauszielen, nämlich einen übermäßigen Überfluß an Schweinen herbeizuführen. Wer damals wirklich an eine Zunahme der Schweine in Deutschland glaubte, der müßte von einer so ebensowenigen Zunahme sein, wie man sie nur in Preussensüden findet. (Heiterkeit.) Es war ein Schweinehändler (Korrekturen rechts), nämlich ein Schweinehändler (Erneute Lärm rechts). Man könnte die Offenheit, (Abg. v. Oldenburg: Es war ja offensichtlich!) Nein, durch den Viehhändler ist es erst an die Offenheit gekommen. An der Welle wäre jemand, der ein solches Wandern entrierte, nicht denkbar. Ich weiß nicht, ob die Viehhändlerkonsumenten, die sie das Geld dazu herausgeben, sich erst die Einwilligung des früheren Landwirtschaftsministers einholen. Und sind wir denn in Zukunft vor ähnlichen Wandern sicher? Gibt es in den Kreis der Landwirtschaftskammern keine Erdoordnungen? Der Minister meinte gestern, die Schweinefleischkonsumenten seien bereits wieder aktiviert. Wozu, aber er hat übersehen, daß die Zahl des letzten geschlachteten Viehes in der gleichen Zeit zurückgegangen ist, so daß tatsächlich im dritten Quartal 1906 erheblich weniger geschlachtet wurde als im gleichen Quartal 1905. Und dabei ist die Zunahme der Bevölkerung noch gar nicht in Betracht gezogen. Der Abg. Camp bezieht sich auf die Statistik, wonach der Fleischkonsum in diesem Jahre pro Kopf 43,72 Kilo beträgt, gegen 49 Kilo im Jahre 1904. Die Statistik beweist gar nichts. Wenn es je eine feste Dime gegeben hat, so ist es die Statistik. Nach der amtlichen Reichstatistik betrug im Jubiläumswahre 1900 der Konsum pro Kopf 49 Kilo, und jetzt im Jahre der Viehhaltungserhebung, sollen es 43,72 Kilo sein. Bleibt ein einziger Mensch, daß so etwas möglich ist. (Auf rechts: Lärm!) Sie können, das ist unklar, Sie haben vollständig Recht. (Heiterkeit.) Das ist absoluter Unsinn, diese Statistik. Der Abg. Camp hat dem Privatdozenten Kopp den Vorwurf gemacht, daß er in seinem Artikel in der „National-Zeitung“ nicht vergleichbare Ziffern verglichen hat. Dieser Vorwurf ist unbegründet. Dadurch, daß kein fremdes Vieh mehr hereinkommt, ist bei uns in Preußen von 1905 bis 1906 das Gewicht des Viehes erheblich zurückgegangen, das der Rinder um 35 Kg., und das der Schweine um 11 Kg. Die amtliche Statistik berücksichtigt auch dies bei ihrer Berechnung nicht, und deshalb ist sie nicht richtig. Will der Minister und will der Abg. Camp die Welt von den Gläubigen erwecken, daß kein Viehland besteht, daß die Bevölkerung nicht zu hungrig braucht? Ja, nicht nur das Vieh und die ständigen Lebensmittel sind teurer geworden, es ist alles teurer geworden. Die Säuge sind zwar geistlich, aber nicht entfernt in dem Maße, wie die Preissteigerung für alle Lebensmittelstoffe weit zu machen. (Sehr richtig links.) In London zahlt man für jedes Rindfleisch 72 Pf., pro Pfund, in Berlin kostet es 1.60 Mark und noch mehr. Wir würden sehr aufpassen sein, im Westen von Berlin, wenn wir die Londoner Viehhändler hätten. Außerdem läßt England viel gefressenes Vieh aus Australien und Australien ein, das sich auf nur 32—35 Pf., pro Pfund stellt.

Wären Sie doch unserer armen Bevölkerung, die jetzt ganz auf den Fleischgenuss verzichten muß, wenigstens die Möglichkeit, auch dieses ausländische Fleisch zu erhalten; Sie brauchen es ja nicht zu essen. Sie sprechen immer von den hohen Werten. Wenn die Höhe rechtlich in unserer hiesigen Landwirtschaft ausreichte wären, dann brauchen Sie doch nicht an den futuristischen Genuss zu denken, in Deutschland Müll einzuführen! (Große Heiterkeit und lebhafter Applaus.) Das die Herabsetzung der Schlachtkörner in Preußen nicht erfolgt ist, ist nicht Schuld der Staatsverwaltung, sondern der Regierung, welche die Genehmigung dazu verweigert hat. (Hört! Hört!) Ich bin heiß für gänzliche Aufhebung gewesen; und daß sich die Staatsverwaltungserkenntnis nicht auf diesen Standpunkt stellt, lag lediglich an der Schuld der Medien. Da können Sie (rechts) doch aus keine Vorwürfe machen. Ich selbst bin der geistige Vater der Bestimmung des Posttarifs, daß von 1910 ab die Schlachtkörner ganz in Preußen kommen sollen. (Neben rechts.) Kommt, dieser von mir schon in der Kommission gemacht Vorschlag wurde erst im Plenum von Herrn von Hardey aufgenommen. Daß ein so hoher Prozentsatz des Fleischbedarfs bei vom Ausland gedeckt wird, ist sehr natürlich, weil infolge der Exporten und Zölle und der dadurch herbeigeführten hohen Preise der „Bedarf“ selbst enorm zurückgegangen ist. (Neben rechts) Ich habe trotz vieler Jahre: Ruhe: Schluß! Geben Sie nicht herbei, noch fort; jedoch ist bei der Ungeheuer des Hauses, die sich in ständig zunehmenden Zahlen erhöht und bei den höchsten Preisunterhaltungen zu reichlicher Anordnung nur noch wenig von den Worten des Redners zu verstehen. Die Worte des Redners, ihm noch drei Viertelstunden Geduld zu schenken, wird mit großem Lärm und vielen Protesten beantwortet. Um 7 Uhr ist er dann mit seinen Ausführungen zu Ende. Er schließt mit der Aufforderung an die nicht-anwesenden Parteien, sich zu einigen und geschlossen der agrarischen Wirtschaft ein Ende zu machen. (Beifall links.)

Landesrat Graf Solodow:

Gegenüber den Behauptungen, daß die deutsche Volkswirtschaft unter der Agrarpolitik leide, möchte ich bemerken: die deutsche Volkswirtschaft hat in keinem Zeitpunkt der Geschichte so prosperiert wie jetzt. Sie bildet einen Gegenstand des Neides vieler anderer Nationen (Schweden, etc.) und daher kommen aus verschiedentlich ökonomische Schwierigkeiten. Der Abg. Gothein hat behauptet, ich hätte bei Gelegenheit des Posttarifs die Verbedingung der Schlachtkörner in den großen Städten verbedingt. Das ist nicht der Fall. Ich habe lediglich handelsrechtliche Ausführungen gegenüber den damaligen Anträgen gemacht, so daß ich mich dazu gar nicht äußere. Der Abg. Gothein verbedingt meine Verehrbarkeit mit der des damaligen preussischen Ministers des Innern. (Heiterkeit.) Herr Gothein hat freier behauptet, ich hätte zugesehen, daß die deutsche Landwirtschaft gar nicht insande sei. Ihren Bedarf an Schweinefleisch selber zu decken. Was ich bei Gelegenheit des Fleischkaufpreises anführte, bezog sich nur auf Schweinefleisch. Die Schmalzpreise hat sich aber nicht verringert, und der Schmalzpreis ist nicht erhöht. Dazu sind alle, auch die Agrarier, einig, daß wir das Quantum an Schmalz nicht selber produzieren können. Herr Gothein hat die Richtigkeit der amtlichen statistischen Feststellungen über den Fleischkonsum bestritten. In der Statistik selbst wird angegeben, daß eine korrekte Methode zu einer solchen Bestimmung früher nicht vorhanden war. Wenn-Bemerkung hat den Verbrauch des deutschen Volks an Fleisch auf 45 Kg. pro Kopf berechnet. Seit 1900 haben wir aber das Fleischbedarfs und damit eine technische Möglichkeit zur genaueren Feststellung des Konsums. Für 1904 ist danach der Konsum auf 49,80 Kg. berechnet worden. Im letzten statistischen Amt gelangt man zu einem noch höheren Ergebnis: für die Zeit vom 1. September 1904 bis 1. September 1905 auf 52,57 Kg., vom 1. September 1905 bis 1. September 1906 auf 50,23 Kg.

Die weiteren Differenzen in den Zahlenangaben liegen darin, daß das statistische Amt seine Annahmen auf eine andere Grundlage stellt, als das Reichsamt für Statistik. Wenn ich jede Statistik in gewissem Sinne relativ; aber wenn man, wie Herr Gothein, so lange Frieden auf Statistiken führt, dann ist es unrichtig, daß er diese Statistiken so degradiert. Das statistische Amt ist keine Behörde, die den Wünschen der Regierung folgt; ich habe nie einen Druck auf dieses Amt ausgeübt; und Herr Gothein hätte daher seinen Anlaß, unter Statistisches Amt eine feste Dime zu nennen. Der Präsident des statistischen Amtes ist ein ausgezeichneter Volkswirt, dessen Ziffern allgemein als zuverlässig gelten und der über den Verdacht erhoben ist, sein Amt nicht nach sachlichen Gesichtspunkten zu behandeln. Ich muß diese wir untergeordnete Behörde entziehen, wenn die Angriffe des Redners in Schutz nehmen. (Beifall rechts und im Sitz.) Die Einfuhrbeschränkungen erfolgen nur im betriebswirtschaftlichen Interesse. Wenn die Fleischpreise noch so niedrig bei uns wären und es wäre keine Seuchengefahr vom Ausland her vorhanden, dann müßten wir die Grenzen öffnen. (Beifall.)

Präsident Graf Falkenberg

konstatiert, daß der Abg. Gothein nicht das statistische Amt, sondern die Statistik eine feste Dime genannt habe. Letzteres würde er als Präsident nicht gebilligt haben.

Das Haus vertagt sich.

Präsident Graf Falkenberg

schlägt vor, auf die Tagesordnung zu setzen: 1. Zweite Beratung des ersten Kolonial-Kreditgesetzes, 2. Fortsetzung der Beratung der Reichsnot-Interpellation.

Abg. Singer

beantragt, die Reihenfolge der beiden Punkte zu wechseln.

Abg. Bassermann

bittet namens seiner Fraktion, es beim Vorschlag des Präsidenten zu belassen. Die Regierung müsse Gewißheit darüber erhalten, ob die für dieses Jahr bestimmten Gelder auszugeben werden dürfen oder nicht. Die Vorgänge in der Budgetkommission haben eine wachsende Erregung im Lande erzeugt. Das beweisen die Presse aller Parteien. (Widerspruch.) Das beweisen die zahlreichen Zustimmungserklärungen, die der Kolonialdirektor aus allen Teilen des Landes erhalten hat. (Widerspruch bei den Sozialdemokraten und im Zentrum.) Die Entschädigung über diesen Etat muß unter allen Umständen vor Weihnachten fallen. Die Behandlung der Interpellation dagegen kann sehr gut noch Renzeln fortgesetzt werden.

Abg. v. Kormann (Lans.)

bittet auch an dem Vorschlag des Präsidenten festzuhalten, denn es sei nötig, daß das Haus sobald wie möglich Stellung nehme zu den Verhältnissen der Budgetkommission in Sachen des Kreditgesetzes.

Abg. Dr. Spahn (Zentr.)

äußert sich im gleichen Sinne.

Abg. Liebermann u. Connerberg (Wittl.)

ebenfalls, trotzdem seine Partei durch die Rückzugskommunikation Gothein nicht mehr zu Worte gekommen sei. (Heiterkeit.) Die Rede Gotheins sei übrigens schon pränumerando widerlegt. (Große Heiterkeit.)

Der Antrag Singer wird gegen die Stimmen der Sozialdemokraten, Freisinnigen und Polen abgelehnt, es bleibt also bei dem Vorschlag des Präsidenten.

Schluß 7 1/2 Uhr.

Wannheim: 10 Pfennig monatlich.
Kocherloh 10 Pfennig.
Durch die Post bezogen incl. Post-
schiffahrt R. 1.91 pro Quartal.
Telephon: Redaktion Nr. 377.

Mannheimer Journal

Interate:
Die Kolonial-Zeile . . . 30 Pf.
Auswärtige Interate . . . 35 .
Die Reklam-Zeile . . . 60 .
Expedition Nr. 218.
116. Jahrgang.

Nr. 105. Donnerstag, den 13. Dezember 1906. 116. Jahrgang.

Bekanntmachung.

Die Erlaßung von Unfallversicherungs-
Vorschriften für landwirtschaftliche
Kolonisten betr.
Nr. 17734 I. Der Vorstand der badischen landwirts-
chaftlichen Berufsgenossenschaft hat vorbehaltlich der Zu-
stimmung der nächsten Gewerkschaftsversammlung und vor-
behaltlich der Genehmigung durch Sr. Landesversicherungs-
amt beschlossen, bis auf weiteres die Bestimmungen unter
Nr. 18 bis einschließlich 54 der neuerlassenen Unfall-
versicherungs-Vorschriften durch folgende neue Fassung zu er-
setzen:

1. Für Handbetrieb.
a. Futterförderschneidmaschinen mit Handbetrieb, die bereits
vor dem 1. Januar 1907 beschafft und in Benutzung ge-
kommen sind, müssen mit einer Verkleidung über den
Zahnradern versehen sein.
b. Futterförderschneidmaschinen mit Handbetrieb, die nach
dem 1. Januar 1907 neu beschafft werden, müssen mit einer
Schutzhaube oder mit Schutzgittern versehen sein, welche
die Messer des Schwanzrades sowohl nach der Länge, wie
auch den Handgriffen zu abdecken.
c. Wird bei diesen neuen Maschinen das Schneidgerät
durch Einzelmalen den Messern zugeführt (Abbildung 29
und 30), so muß sich über den Walzen eine Kappe von
Eisen oder Blech befinden, welche sie nach den Messern zu
überdeckt.
d. Zahnräder, die ineinander greifen, müssen durch
Gehäusen oder Blechklappen verkleidet sein.

2. Für Mäher- oder Elementar-Kraftbetrieb.
(Dampf, Elektrizität, Benzin, Spiritus usw.)
a. Futterförderschneidmaschinen dieser Art, welche bereits
vor dem 1. Januar 1907 beschafft und in Benutzung ge-
kommen sind, müssen mit einer Schutzhaube oder mit Schutz-
gittern versehen sein, welche die Messer des Schwanzrades
sowohl nach der Länge, wie nach der entgegenliegenden Seite
zu abdecken. Wird das Schneidgerät durch Einzelmalen
den Messern zugeführt (Abbildung 29 u. 30), so muß sich
über den Walzen eine Kappe von Eisen oder Blech be-
finden, welche sie nach den Messern zu überdeckt und mit
als Deckboden (C Abbildung 31) von Holz oder Metall über
der Lade nach auf mindestens 60 cm von der Leistung vor
den Messern an gerechnet, fortsetzt. (Abbildungen 31 u. 32.)
b. c. d. e. f. g. h. i. j. k. l. m. n. o. p. q. r. s. t. u. v. w. x. y. z.

3. Für Mäher- oder Elementar-Kraftbetrieb.
(Dampf, Elektrizität, Benzin, Spiritus usw.)
a. Futterförderschneidmaschinen dieser Art, welche bereits
vor dem 1. Januar 1907 neu beschaffte Futterförderschneid-
maschinen für Kraftbetrieb muß außer den vor-
stehend unter a (Bilder 29 und 30) verlangten Schutzvor-
richtungen eine Antriebsvorrichtung besitzen, welche dem
Nutzer, der mit einer Hand den Füllbehälter zu nahe
kommt, verhindert, mit der anderen Hand oder dem Fuß
die Einzelmalen in Stellung zu versetzen oder rückwärts
laufen zu lassen.
b. Wellenlöcher an solchen nach dem 1. Januar 1907
neu beschafften Maschinen sind durch eine Blech- oder Eisen-
schale abgedeckt die sich nicht mit der Welle drehen darf.
Für Wellenlöcher, die weniger als 5 cm vordringen, muß
auch ein Schutzgitter vorhanden sein, welches eine solche
Verstellung nicht.

Gemeinsame Bestimmungen für Bilder 46 bis 52.
a. Bevor die Maschinen zum Futterfördern in Ge-
brauch kommen, müssen die nach Vorstehendem verordneten
Schutzvorrichtungen am getriebenen Orte angebracht sein.
b. Kinder unter 12 Jahren dürfen zum Einlegen der
Futterförderschneidmaschinen nicht verwendet werden.
Mannheim, den 2. Dezember 1906.
Großh. Bezirksamt, Abt. II:
Spezialbeamter.

Bekanntmachung.

Den Zeichenführerdienst im Stadtbüro
Waldhof betr.
Die Stelle eines Zeichenführer-Dienstverwalters für den
Stadtbüro Waldhof ist ab sofort neu zu besetzen.
Bewerber um diese Stelle, welche im Stadtbüro Wald-
hof wohnhaft sein müssen, werden ihre bezüglichen Bewer-
be innerhalb 14 Tagen schriftlich einreichen.
Mannheim, den 4. Dezember 1906.
Preisbeurteilungskommission:
Martin.

Bekanntmachung.

Zur Erlaßung des am 12. Uhr vom Pfälzer Hof ab nach
Redaran verkehrenden Spätzuges der elektrischen Straßen-
bahn werden wir vom Sonntag, den 17. Dezember 1906 ab
und zwar vorerst nur an Sonn- und Feiertagen abends
11 Uhr vom Pfälzer Hof ab einen Vorpostenwagen nach Redaran
verkehren lassen.
Dieser Wagen wird abends um 11 Uhr am Pfälzer Hof
hier abfahren, um 11:30 Uhr am Redaran-Ende in Redaran
anzukommen und von hier aus sofort nach dem Depot zurück-
kehren.
Mannheim, den 6. Dezember 1906.
Städtisches Straßenbahnamt:
Smit.

Bekanntmachung.

Die Ausführung der Erdarbeiten für den Bau des
Hofes des Pfälzer Hofes und des Hofes im Hofwerk der
Hofes soll im Wege der Submission vergeben werden.
Die Unterlagen zur Vergabe können in unserem
Büro Nr. 7 während der Dienststunden eingesehen resp. be-
zogen werden.
Angebote sind bis spätestens
Freitag, den 14. Dezember 1906, vormittags 11 Uhr
verpackt, mit entsprechender Aufschrift außer einzureichen.
Mannheim, den 2. Dezember 1906.
Die Direktion der HSB.
Wasser, Gas- und Elektrizitätswerke.
G. P. Fischer.

Arbeits-Vergabe.

Für den Umbau des Hofes (s. d. Teil) sollen die
Arbeiten im Hofwerk
im Wege des öffentlichen Angebots vergeben werden.
Angebote hierzu sind verpackt und mit entsprechender
Aufschrift versehen bis spätestens
Donnerstag, den 20. Dezember l. J., vormittags 11 Uhr
mit Zimmer 10 des unterzeichneten Amtes einzureichen, wo
auch Angebotsformulare gegen Ertrag der Umbaukosten
in Empfang genommen werden können und die Eröffnung
der Angebote in Gegenwart eines erschienenen Beirats er-
folgt.
Mannheim, den 8. Dezember 1906.
Städt. Bauamt:
P. P. Fischer.

Bekanntmachung.

Die Brückenordnung für
die Rheinbrücke zwischen
Mannheim und Lud-
wigshafen betr.
Nr. 148600. Wir bringen
hiermit zur öffentlichen Kennt-
nis, daß mittelst Verordnung
vom 29. November 1906 (Be-
scheid Nr. 148600) der § 4 Absatz 2
der Brückenordnung vom 4. Juni
1903, betreffend die Brücken-
ordnung für die Rheinbrücke
zwischen Mannheim und Lud-
wigshafen folgende abgeän-
derte Fassung erhalten hat:

„In Zeiten, in welchen
der Verkehr nach einer Rich-
tung minder stark ist, kön-
nen bei Einseitigkeit der
verbleibenden Verkehrs-
mittel die nöthigen Ver-
kehrsmittel für den Zu-
gangsvorkehr nach beiden
Richtungen freigegeben wer-
den. In der Zeit von
5 bis 7 Uhr morgens
und von 9 bis 11 Uhr
abends ist es den Zu-
gängerinnen in der Richtung
von Ludwigshafen nach
Mannheim freigegeben, den
nördlichen oder den südlichen
Zugangsbahnen zu benutzen.
Der südliche Zugang bleibt
von 11 Uhr abends bis 5
Uhr morgens geschlossen.“
Diese neue Bestimmungen
treten am 16. Dezember l. J.
in Kraft.
Mannheim, 11. Dez. 1906.
Gr. Bezirksamt:
Polizeidirektion,
Korn.

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 26, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 26, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 26, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Handelsgüter.

Zum Handelsregister B,
Band III, O. S. 40, Firma
„Rheinland-Verkehr“
in Mannheim wurde heute ein-
getragen:
W. H. Kasperer in Mann-
heim als Mitglied der
Gesellschaft.
Mannheim, 10. Dez. 1906.
Gr. Amtsgericht I.
4444

Bekanntmachung.

Die Erlaßung einer Brücken-
ordnung betr.
Nr. 14871 I. Die neu erlassene
brückenordnung betr.
Nr. 14871 I. Die neu erlassene
brückenordnung betr.
Nr. 14871 I. Die neu erlassene
brückenordnung betr.

Bekanntmachung.

Zur Verhütung von Störungen
insbesondere von Gas- und
Wassererhalten sind die
Anlagen zu besichtigen.
Mannheim, den 7. Dezember 1906.

Bekanntmachung.

Die Erlaßung einer Brücken-
ordnung betr.
Nr. 14871 I. Die neu erlassene
brückenordnung betr.
Nr. 14871 I. Die neu erlassene
brückenordnung betr.

Bekanntmachung.

Die Erlaßung einer Brücken-
ordnung betr.
Nr. 14871 I. Die neu erlassene
brückenordnung betr.
Nr. 14871 I. Die neu erlassene
brückenordnung betr.

Kostheimer Cellulose- u. Papier-Fabrik A.-G.
Kostheim.

In der außerordentlichen Generalversammlung vom 20.
November d. J. wurde beschlossen, das Aktienkapital unserer
Gesellschaft um
nom. Mk. 500,000.—
durch Ausgabe von 50 000 neuen Inhaber-Aktien zu je
Mark 1000.— mit Dividendenberechtigung ab 1. Januar 1907 zu
erhöhen.

Kostheimer Cellulose- und Papier-Fabrik A.-G.

Unter Bezugnahme auf obige Bekanntmachung bieten wir
den Herren Aktionären der Kostheimer Cellulose- und Papier-
Fabrik A.-G., die jungen Aktien zum Kurs von 2100.— zuzüglich
Nennwertstempel unter nachstehenden Bedingungen an:
1. Auf je fünf alte Aktien können zwei junge Aktien zu
Mk. 1000.— bezogen werden.
2. Die Ausübung des Bezugsrechts hat zur Vermehrung des
Vermögens desselben in der Zeit vom 14. bis 31. Dezember
l. J. einschließlich zu geschehen.
3. Bei der Kostheimer Creditbank, Mannheim,
bei der Deutschen Bank, Berlin,
bei der Frankfurter Filiale der Deutschen
Bank, Frankfurt a. M.
4. Wer das Bezugsrecht geltend machen will, hat die alten
Aktien ohne Dividendenstempel mit einem Anmeldeform-
ular, welches bei den in Ziffer 3 bezeichneten Stellen er-
hältlich ist, zur Abstempelung einzureichen und gleich-
zeitig den Nennwert sowie das Agio, für jede Aktie also
zusammen Mk. 2100.— nebst Schlussnotenstempel anzu-
bringen.
5. Geht die geleistete Einzahlung nicht ausreicht, so
erhält, welche nach Fortstellung der Aktien gegen letztere
anzusetzen ist.
Auf Verlangen sind die obengenannten Stellen bereit,
die Verwertung des Bezugsrechts zu vermitteln.

Rheinische Creditbank. Deutsche Bank.

Zahn-Atelier
C. Neher
P 3, 3. 64830 P 3, 3.
Telefon 3348.

Dam-Kop waschen
nach bewährter Methode.
Damen-Frisieren
in und außer dem Haus
(Ondulation, Marol).
Anfertigung sämtl. modern.
Haararbeiten.
Billigste Preise.
Goetz Horst, C. 2, 24
(heute Theater).
Brieftaubenzucht
St. F. Mitteldorf,
T. 2, 14 1 Treppe

