



MARCHIVUM

MANNHEIMS ARCHIV
HAUS DER STADTGESCHICHTE
UND ERINNERUNG



MARCHIVUM Druckschriften digital

Neue Mannheimer Zeitung. 1924-1943 151 (1940)

231 (22.8.1940)

[urn:nbn:de:bsz:mh40-405817](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:mh40-405817)

Neue Mannheimer Zeitung

Einzelpreis 10 Pfg.

Mannheimer Neues Tageblatt

Donnerstag, 22. August 1940

Verlag, Schriftleitung und Geschäftsstelle: N. L. 4-4, Hauptbahnhof, Mannheim 1
Vertriebsbüro: Kaiserstraße Nummer 175/100 - Druckerei: Mannheimer Druckerei

151. Jahrgang - Nummer 231

Bombenwürfe auf Bismarcks Mausoleum

Der „Herbstnebel“ - die einzige Hoffnung Englands gegen eine Invasion

Neue Schandtaten der RAF

Absichtlicher Bombenangriff auf deutsches Nationalheiligtum

(Zusammenfassung der RAF)
+ Berlin, 22. August.
Beim Sturz englischer Flugzeuge in deutsches Gebiet hat ein englischer Bombenangriff versucht, das Mausoleum Bismarcks in Friedrichshagen mit Bomben zu belegen.
Mit größter Empörung vernimmt das deutsche Volk diesen neuen Versuch gegen ein deutsches Nationalheiligtum. Nach dem verübten Mordanschlag auf den Goethe-Denkmal in Weimar sollte nunmehr das den Deutschen heilige Mausoleum des Ehernen Kanzlers zerstört werden.

Die gemeine Absicht des Gegners wird klar, wenn man bedenkt, daß dieses Mausoleum abseits von allen Verkehrswegen und größeren Siedlungen in dem Walde von Friedrichshagen liegt. Die näheren Umstände dieses Bombenangriffes, bei dem Bomben in einer Entfernung von 300 Metern vom Mausoleum einschlugen, lassen erkennen, daß Churchill seiner Luftwaffe den Auftrag gegeben hat, die Reichshalle des deutschen Volkes mit Bomben zu belegen, um sie dadurch zu vernichten.
Die gesamte Kulturwelt steht einem detaillierten gemeinsamen Bedauern, das jedoch nur Angriffen auf Denkmäler nicht ausdrücklich, mit Abscheu und Empörung gegenüber.

15 Flugplätze mit Erfolg angegriffen

Weiterführung der bewaffneten Auffklärung gegen England

(Zusammenfassung der RAF)
+ Berlin, 22. August.
Das Oberkommando der Wehrmacht gibt bekannt:
Im Verlaufe der bewaffneten Luftaufklärung über den britischen Inseln wurden am 21. August zahlreiche Industrieanlagen, Eisen- und Schmelzwerke sowie 15 Flugplätze mit gutem Erfolg angegriffen. Bombentreffer konnten in 14 Industrieanlagen von Ekegnæk, Great Yarmouth, Blakeney, Govevins, Bournemouth sowie in den Eisenanlagen von Bridlington verursacht werden. In den Werften von

Southampton wurde u. a. ein Schiff im Dock getroffen. Bei einem Angriff auf einen Geleitzug an der Küste Englands gelang es, ein Handelsschiff durch Bombentreffer schwer zu beschädigen.
In der Nacht zum 22. August griffen unsere Kampffluger Flugzeugwerke Libloward von London sowie ein Militärflugplatz bei Brighton an. In der Nacht zum 22. August in Norddeutschland verursachten nur geringfügigen Schaden. Der Feind verlor gestern 7 Flugzeuge. 6 eigene Flugzeuge werden vermisst.

Englische Flotte im Mittelmeer bombardiert

Ein U-Boot versenkt - Erfolgreiche Luftangriffe auf Gibraltar

(Zusammenfassung der RAF)
+ Rom, 22. August.
Der italienische Wehrmachtbericht vom Donnerstag hat folgenden Wortlaut:
Das Hauptquartier der Wehrmacht gibt bekannt:
Eine unserer Luftformationen hat die militärischen Ziele von Gibraltar bombardiert. Im Flugzeug ist nicht zurückgekehrt.
Im östlichen Mittelmeer hat eines unserer Torpedoboote ein U-Boot versenkt und zwei weitere U-Boote einen Torpedofluger torpediert.
Eine feindliche, aus Kreuzern bestehende Flottenformation ist von unseren Luftstreitkräften erreicht und einer heftigen Bombardierung unterzogen worden. Zwei Kreuzer wurden wiederholt von Bomben getroffen. Alle unsere Flugzeuge sind zu den Ausgangspunkten zurückgekehrt.
In Ostafrika wurde ein englisches Flugzeug von unseren Dubat bei Gocacia (Kenia) abgeschossen.

Die afrikanischen Beobachter schildern, daß die Spitze des Jellens von Gibraltar in einer dichten Rauchwolke verschwand, was aus der von Zeit zu Zeit kommenden Schreie zu hören. Ein feindliches Bombenflugzeug war während des Angriffs von den Engländern abgeschossen worden.

Das Bombardement Gibraltars

Drahtbericht: unferes Korrespondenten
- Rom, 22. August.
Nachrichten, die aus Tanger kommen, berichten, daß Gibraltars erneut schwer bombardiert wurde. Western nicht erwidern um Mittag und später gegen 12.00 Uhr feindliche Flugzeuge. Die Bomben, die in großer Zahl abgeworfen wurden, fielen hauptsächlich in den Hafen und erregten zwischen den Schiffen, die an den Molen ankamen. Die Bevölkerung Gibraltars mußte die neue Nacht in den Luftschutzräumen verbringen und einige Stunden der Panik. Unablässig törmelnde Bomben über den Ort, das jedoch keinen Schaden verursachte.
Am folgenden Tage griffen feindliche Bomber die Gibraltars-Flotte an. Die Bomben, die in die Gibraltars-Flotte fielen, wurden durch die Flotte in Flammen genommen und die Flotte aus dem Hafen vertrieben. Die Flotte wurde durch die Flotte in Flammen genommen und die Flotte aus dem Hafen vertrieben. Die Flotte wurde durch die Flotte in Flammen genommen und die Flotte aus dem Hafen vertrieben.

Londoner Hoffnungen auf den „Herbstnebel“

Großsprechererei um die Churchill-Rede und Angst hinter den Kulissen

Drahtbericht: unferes Korrespondenten
- Stockholm, 22. August.
Die Churchill in seiner gestrigen Unterredung, scheint auch heute die englische Presse bei ihren Besprechungen dieser Rede das Wichtigste nicht richtig zu verstehen. Die „Times“ überstreicht: „Ein Bombenangriff“, der „Daily Telegraph“: „Wohlbekanntes“ - unverständlicher Wille zum Sieg“ und „Daily Mail“: „Bombardierung zum Angriff“. Die einzige Kritik, die in den Zeitungen zum Ausdruck kommt, enthalten die „Times“ und der „Daily Herald“, die behaupten, daß Churchill nicht über die Friedensziele „gelacht“ hat. Dieser Vorwurf dürfte aber noch ein wenig unangebracht sein, da der Friede nicht von London, sondern nur von Berlin und Rom gemacht werden kann.
Wahrscheinlich gibt es auch heute Tausende, die sich die Londoner Rede wieder einzeln anhören und den Hohen herunterlesen können. In diesen Zusammenhängen sind die Flugzeuge der Luftwaffe, die die Londoner nicht mehr verheimlicht werden, da die gemachten Schäden, die sie angerichtet haben, eine zu deutliche Sprache sprechen. Ueber diese Flugzeugangriffe schreibt „Daily Telegraph“ u. a.:
„Es gilt anzunehmen, daß die Herbstnebel und Herbstnebel die Wege für den Angriff erschweren und Bombenangriffe vom Meer her unmöglich machen. Es ist keine lange Parteei.
In jedem Falle müssen wir uns klar werden, daß der Krieg nun nicht mehr nur von unseren Fliegern in der Luft, sondern von jedem einzelnen Menschen in diesem Land ausgeführt werden muß. Wir haben eine Luftfront, aber auch eine Streifenfront. In diese sind wir alle eingereiht und tragen somit die Verantwortung für Sieg oder Niederlage.“
Diese Ausführungen des „Daily Telegraph“ hingegen sind allen Angehörigen des Reiches. Nur die Wehrmacht können demnach England in der Not retten und auch die Wahrung der Zivilbevölkerung, nur noch zwei oder drei Wochen ausdauern, erstreckt verbleibt.

Die Lage

Drahtbericht: unferes Berliner Schriftleitung

Das Echo der Churchill- und Halifax-Reden in der Weltpresse ist kennzeichnend. Die Einstellung der spanischen und italienischen Presse ist ausgesprochen negativ. „Stockholm Daily Herald“ nennt die Reden Trostreben. Die englische Nation wieder beunruhigt. „Stockholm Tidningen“ bemerkt, daß die Wirkung der Reden im englischen Volk langsam anfangen werden wird, wenn die Angriffe der deutschen Luftwaffe sich fortsetzen.
Zur Erklärung ganz Englands als Verteidigungslage schreibt die Londoner „Times“: „Es ist die hässliche Einschätzung aller unserer verfaßten Rechte und Freiheiten, denen wir jetzt unermesslichen Schaden. Wir zum Reichslande und zum Reichslande, im Lande, im Unterhaus, in der Familie.“ „Daily Mail“ schreibt, die Erklärung ganz Englands zur Verteidigungslage sei vollständig die Wahrheit. Die Erklärung der Demokratie in England. Weil das notwendig ist, deshalb sollte auch jede Kritik kommen. „Daily Herald“ behauptet unermessliche Anforderungen an die Vorbereitung der Arbeiterfront. Man nehme sich die Verantwortung und autorisierten Reden. Der Ernst der Lage ist nicht zu verkennen.

Das Fernbleiben von mehr als der Hälfte der Abgeordneten von der letzten Unterredung am Dienstag wird nunmehr auch in der Londoner Presse mit Bedauern kommentiert. Die „Times“ nennt die Fehlleistung in dieser Angelegenheit für England sehr bedauerlich. Sie werde im Volk nicht verstanden. „Daily Herald“ schreibt, die Abgeordneten, die nicht erschienen waren, könne man vielleicht nicht einmal als Anhänger der Regierung ansehen. Diese Schwächung der Regierung werde die Wehrmacht einen Wehrmachtsschritt über die Verteidigungslage seines Landes auf unbestimmte Zeit verschieben, obwohl die Abgeordnete nach ihrer erst kürzlich im Unterhaus gestellte, daß das letzte Parlament in seiner Geschichte der Volkswahl entspreche.
Währenddessen sieht Churchill Tag für Tag die Schmelze seines totalitären Regimes an, ohne jedoch zu wollen, daß England ein totalitärer Staat geworden sei.

Die japanischen Mächte in Nürnberg. Die auf Einladung des Reichslandwehrtags in Nürnberg am 21. und 22. August in Nürnberg stattfindende Konferenz der Wehrmacht und der Reichslandwehrtags in Nürnberg.
Zweiter UN-Wehrmachtstag in Rom. Der Wehrmachtstag der Vereinigten Staaten hat bei ihrer Anwesenheit in Rom einen Wehrmachtstag ernannt. Die beiden Seiten in Rom sind vom Obersten Generalstab bestimmt worden.

Die andere Seite

Die andere Seite, die den alliierten Völkern Engländern die Wirklichkeit zeigen dürfte, ist die Flucht aus Brüssel-Somali-Land, so erfolgreich die Räumung aus dem Lande wird. Als die Räumung von Neapel bekanntgegeben wurde, heißt es in einer Londoner Meldung, würde die Nachricht in die Luft auf die Engländer. Aber was es in den letzten Tagen klar geworden, daß die Stellung der englischen Truppen in Somali-Land jetzt ernst, aber nicht kritisch, dann oder doch „kritisch“ geworden war. Der Churchill ließ drinnen neue Hoffnungen aufkommen, als er vor wenigen Tagen im Unterhaus erklärte: „Am Dienstag hoffe ich im Offiziellen geben zu können und ich habe Grund zu erwarten, daß die Lage in dieser Angelegenheit dann eine für uns vorteilhafte Wendung erhalten haben wird.“ Nun, der Dienstag kam und Churchill legte dem Unterhaus folgende Trugschlüsse vor, aber die Räumung von Somali-Land vermehrte er doch nicht aus der Welt zu schaffen. Unter diesen Umständen ist es nicht zu verwundern, daß die Engländer die Räumung „mit gewissen Gefühlen“ betrachten, wie „Daily Telegraph“ hat ausgedrückt. Im „New Chronicle“ schreibt Vernon Bartlett: Die Behauptung, daß Somali-Land ohne Bedeutung ist, dürfte für die Völker des Ostens nicht besonders überzeugend klingen. Sie erinnern sich nur zu gut daran, welche Anstrengungen frühere Regierungen gemacht haben, um diese Gebiete zu erobern und zu halten. Es ist deshalb notwendig, daß der Verlust von Somali-Land durch anderweitige Aktionen ausgeglichen wird.“
Selbst die Zeitung „The Times“, die „The Times“ hat es verstanden, die überdeutliche Einschätzung, die man in England gegenüber der italienischen Armee hat zu kritisieren. Die Niederlage in Somali-Land werde diese Einschätzung ändern und die Zeitung hat hervor, daß die Italiener ständigen Fortschritt und schon während des italienischen Krieges ihre Truppen, Verluste und -Situationsprobleme vorbildlich lösten. Die Wahrheit ist, daß die Italiener in Ostafrika und Arabien verloren.

Die Welt sieht mit Staunen zu

* Mannheim, 22. Aug.

Churchill hat im Unterhaus über die Kriegslage und Englands Kriegsaussichten gesprochen. Er hat geredet, wie er ihn selbstgefällig, arrogant und wirklichkeitsfremd. Ein bedenkenloser und gefährlicher Optimist jenes leer gelaufenen Optimismus, den das ganze englische Volk aus seiner tiefen Vergangenheit als einzigen Halt in das neue Land seiner heutigen Lage herübergerettet zu haben scheint. Unter diesen Umständen war viel weniger wichtig, was er sagte, als wie er es sagte. Denn was er sagte, daß er an Englands Sieg nicht zweifelt, daß England heute härter als je sei, daß es sich an einer großen „Weltmission“ gegen die Achsenmächte rühre, daß er sich geradezu darauf freue, eine deutsche Invasion auf seinem eigenen Grund und Boden zu erlebigen und was dergleichen blühende Fiktionen mehr waren, das hat kein Gewicht vor der Wahrheit und der Wirklichkeit. Aber wie er diese Visionen in die Welt setzte, das ist das Interessante an diesem Mann und auch an dem ganzen englischen Volk, das diesem Manne, wie die Aufnahme seiner Rede in der englischen Presse zeigt, tatsächlich nicht nur immer noch folgt sondern in ihm auch den Prototyp seines eigenen Weltens und seiner eigenen Kraft zu sehen geneigt ist. Es ist die absolute Blindheit gegenüber dem Tatsachen und gegenüber dem Schicksal, was an diesem Manne und seinem Volk, fast möchte man sagen: erschüttert, deshalb erschüttert, weil diese Blindheit das Drama, das allen, nur ihnen selbst nicht schätzbare Untergangsschicksal des Schicksal zu sein scheint.

Auf was hoffen dieser Mann und dieses Volk noch? Sie haben sich Kriegsbeginn nicht anders als Niederlagen erlebt und reden, als wären sie eben auf dem höchsten Gipfel zum Sieg! Sie haben alle ihre Bundesgenossen verloren, mit denen sie Deutschland zu schlagen hofften und mit denen gemeinsam sie von Deutschland geschlagen wurden, und nun so, als ob sie nach diesem Verlust härter wären als zuvor. Sie haben das Europa, das sie gegen Deutschland einsetzten wollten, nun als geschlossene Front unter deutscher Führung gegen sie und gebildet sich immer noch, als wären sie Wortführer und Sprecher dieses Erdteils. Sie, die Deutschland vom Meere absperrten wollten, haben nun eine deutsche Seefront gegen sie, die vom Nordkap bis zur Biskaya reicht, und haben die Ähren, so zu reden, als ob sie in den Voraussetzungen ihrer Politik seit September vorigen Jahres nicht geändert hätte! Ueber ihrem Verstand schlägt die deutsche Luftwaffe die Luft über die Reichslandwehrtags, in den Vororten ihrer Hauptstadt liegen die Trümmer zerstörter Häuser zerstört, und sie reden von der kommenden Offensive gegen Deutschland wie vom nächsten Wochenendprogramm!

Oh diese Haltung! Undurchsichtiger und unerschütterlicher Festhalten! Ein Ausbruch jenes Tropes der Herzen, der die alten Römer den geschlagenen Führer des bei Cannae vernichteten Heeres an den Toren der Stadt willkommen heißen ließ, „weil er am Vaterland nicht verzweifelt hat?“ Wäre es das, und wäre es nur jene selbstherrliche Würde vor dem Schicksal, die die Männer und Frauen des Antiken Regime in Unruhen leben, aber in Größe stehen ließ, wachsam mit Teufeln, immer dort besonders angezogen, wo Tragik die Geschichte unmittelbar, bilden dann nicht unbedeutend?
Aber es sind nichts als leere und darum verächtliche Selbstsalvationen eines von Angst und von höchstem Gewissen holländischer gewordenen Selbst-Optimismus. Es heißt kein Glaube dahinter; im Gegenteil: das Wissen, daß man sich selbst belügt. Aber der Glaube an der Lage ist immer so groß und unentwurzelt wie die Angst vor der Wahrheit groß und unentwurzelt ist! Churchill ist in der verzweifeltsten Lage eines Verirrten, der die Augen schließt, um das Wasser nicht zu sehen, das ihn ertränken wird. Er läßt demütig und fanatischer, weil das die einzige Hoffnung ist, die ihm noch geblieben ist. Er muß vom Stege reden, auch wenn seine Augen dabei stieren und die Nacht sein Herz zusammenschürt, weil der Sieg schon zu weit von ihm entfernt ist, als daß er noch durch eine Treppe erreichbar wäre. Es ist eine im Großen verzeigte Götter-Rede des politischen Wahnsinns...

Es gab einmal ein England, das ein anderes Bild bot. Ein England, das nach im Krieg mit Deutschland war, und das auch plötzlich aufsteht erwidern der unerhörten Kraft des deutschen Schwertes gegenüberstand. Ueber diesem England des Jahres 1917 standen auch schwarze Wolken. Aber hinter diesen Wolken war die linke Morgenröte kommenden Sieges, noch nicht ganz verblüht, dieses England hatte noch keine europäischen und anfernen europäischen Bundesgenossen, es hatte noch keine insofern militärische Macht, es konnte Deutschland noch wirklich die Meere sperren und

Gefährliches Spiel Washingtons

Deutschland warnt vor Abtransport von Kindern durch minenverfeuchte Gebiete

ab Berlin, 21. August.

Obwohl die Reichsregierung schon im Falle des amerikanischen Truppentransportgeschäftes „American Legion“ vor der Fahrt durch das militärische Operationsgebiet um England gewarnt und jede Veranlassung abgelehnt hat und obwohl inzwischen die totale Blockade Englands durch Deutschland verhängt wurde, hat der amerikanische Bundesrat einstimmig ein vom Abgesandtenhaus schon verabschiedetes Gesetz angenommen, das unter anderem den amerikanischen Konsulatsbeamten in amerikanischen Schiffen erlaubt, Kinder und Jugendliche abtransportieren. Die Voraussetzungen hierfür soll nach dem neuen Gesetz die Genehmigung über den Verbleib der Kinder während der Reise sein.

Die deutsche Reichsregierung hat bereits im Falle des amerikanischen „American Legion“ auf die völlige Verfeuchung des Gebietes um England mit Minen hingewiesen. Folgt demselben in der Note wiederholt, in der die deutsche Regierung den neutralen Regierungen die totale Blockade der britischen Insel mitteilt und vor den Gefahren des Gebietsverfalls warnt.

Wenn trotzdem das neue amerikanische Gesetz von der Garantie über den Verbleib der Kinder während des Abtransportes von Kindern durch amerikanische Schiffe abhängig machen will, so entbehrt diese Vorsichtnahme jeder tatsächlichen Grundlage; denn keine kriegsführende Macht kann eine Garantie für das Leben minenverfeuchter Kriegsgebiete übernehmen. Die Tatsache, daß sogar die britische Regierung aus demselben Grund, daß sie den an Land und die organisierten Abtransport von Kindern auf landliche Stellen und durch landliche Maßnahmen unterbindet.

Unter diesen Umständen kann dem amerikanischen Gesetz, dessen menschenwürdige nicht in Frage gestellt werden, eine reale Bedeutung nicht beigemessen. Dies muß allerdings allen erweisen, die sich für die praktische Durchführbarkeit des Gesetzes interessieren. Gerade die menschenwürdige Durchführung ist es, die es einer zivilisierten Staatsgemeinschaft ermöglicht, einen Gebietsverfall zu vermeiden. Die totale Verfeuchung eines Gebietes ist in dieser unheilvollen Garantie weder ein Verdienst, noch ein Verbrechen. Die Kinder, die in den abtransportierten Kindern, deren Schutz die Reichsregierung niemals dulden möchte, nach dem amerikanischen Konsulatsgesetz zum Verbleib in den Gebieten zwischen England und den Vereinigten Staaten von Amerika zu überlassen sind, sind in der Regel in die Hände von amerikanischen Konsulatsbeamten übergeben, die in Konsulatsgebäuden leben können, kann es nicht im Interesse der Kinder liegen, durch eine solche verfeuchte Humanität die Möglichkeit von Zwischenfällen wieder zu schaffen.

„Eiserne Zugschraube“

ab Stockholm, 22. August.

In vielen Zeitungen Amerikas wird nach einer Meldung von „Stockholm Tidningen“ aus New York in Bezug auf Washington, daß die „American Legion“ und das britische Konsulatsgebiet haben soll, hat man ganz Amerika verfolge mit großer Spannung die Reise der „American Legion“ über den Atlantik. In vielen Zeitungen kritisiert man, daß Washington den Befehl gegeben habe, daß das Schiff die britische Route durch die Minenzone nehmen dürfe, antwortet sich in der Note Englands an. In den Zeitungen erklärte man, daß das ein Un-

glück bedeuten könne, da die USA in den Krieg gezogen werden könnten.

Im „New York World Telegram“ verlanet der bekannte Publizist Raymond Clapper Auffassung, warum die USA-Regierung darauf beharrt, dem amerikanischen Truppentransportgeschäft „American Legion“, das mit amerikanischen u. anderen Staatsangehörigen von Panama nach New York unterwegs ist, eine durch gefährliche Minenfelder führende Route voranzutreiben.

Im Augenblick, so erklärte Clapper, könne man nur beten, daß die „Legion“ glücklich durchkomme. Das Schiff sei deutlich gekennzeichnet und mache hell Leuchtzeichen und habe von Flugzeugen und U-Booten wahrscheinlich nicht zu befürchten. Der Friede hängt zur Zeit möglicherweise nur am Glück dieses Truppentransportgeschäftes, dem lediglich Minenfelder droht. Es sei höchst merkwürdig, warum das Schiff auf der kürzesten Route verbleibe.

14 1/2 Stunden im Schlauchboot

Und schließlich von den wackeren Männern des Seenoendienstes gerettet

Von Kriegsberichterstatter Julius Gallus

ab Stockholm, 21. August. (P.K.)

Als wir von dem erfolgreichen Angriff unserer Kommando-Gruppe auf den englischen Flugplatz im Süden der Insel zurückkamen, da fehlte eine Maschine. Es war gerade der älteste Flugzeugführer mit der größten Erfahrung. So ein Verlust ist immer ein Desaster für die Besatzung. In dem Augenblick, da die Maschine über die gelungene Besatzung eines besetzten Gebietes. Freilich fordern solche Aufgaben auch Opfer. Oft und oft aber haben wir solche Kameraden erlebt, die tapfer und heldenhaft über sich selbst hinwegsehen. Noch länger ungewisser Zeit trat plötzlich auch bei uns die Not ein. Die

ganze vertriebene Besatzung der Gruppe von einem Seenoendienst gerettet.

Und alle vier, Flugzeugführer, Funker, Beobachter und der Beobachter, ein Junge aus den Tiroler Bergen, ertranken schließlich und endlich von den Stunden, die sie in dem kleinen Schlauchboot inmitten des großen Atlantik verbracht haben.

Wir flohen als letzte Maschine und sahen, wie die Wellen und Schände in Flammen aufgingen. Auch unsere Eier waren rötlich, und wir trauten uns nicht, da unten war der halbe Flugplatz in Trümmer zerfallen. Raum war der Sturm abgeklungen, kam ein feindlicher Besatzter, der uns den Boden voll sah. Wir erwiderten natürlich aus

einen so gefährlichen Kurs zu nehmen und warum die USA-Regierung sich nach dem Bekanntwerden der Minenfelder weigerte, die Meeresroute zu ändern. Die derzeitige Route liegt weiter südlich als der direkte Kurs nach New York. Warum, fragt Clapper, werden 600 Menschenleben in vierstündiger Fahrt auf Spiel gesetzt? Vielleicht gebe es durch die Wetterverhältnisse verborgene, Wellen, die dieses rücksichtslose Vorgehen mit dem Unheil rechtfertigen. Immerhin sollte der Bundeskongress versuchen, ob eine detaillierte Nachforschung existiere.

Der demokratische Senator Bone nahm im Senat zu dem Fall „American Legion“ Stellung. Er sagte, Roosevelt und das Staatsdepartement trügen allein die Verantwortung für die Gefahr, die durch die Besatzter eines Mannes“ würden 600 Menschenleben in ein Seespiel gesetzt, wo sie jeden Augenblick in die Luft fliegen könnten. Falls das Schiff durch Kollision auf eine Mine explodiere, werde man sich überhastet die Besatzter erheben, ein deutsches U-Boot habe den Dampfer torpediert.

Wir machten alles klar und schon waren wir in den Wellen. Das ging uns alles blutdurch. Wir hatten noch das Dach abgerissen können. So gelang es uns, uns herauszuarbeiten. Der Flugzeugführer hatte es überlebt am stärksten. Einer von uns schwamm sofort zum Schlauchboot, ohne die Schwimmweste aufzupumpen. Und dies war ein Glück. Kommt heute er lebend zurück, so ist schon die Maschine ab. Das Schlauchboot war mittig von feiner Kugel getroffen worden, und auch wir waren alle bei Besatzter.

Wir tranken wir auf dem Tisch und sahen vorerst einmal auf die Uhr. Es war 10 Uhr. Wir podelten flüchtig, konnten uns freilich nicht viel rühren. War es keine Säure mit einer Quarzzeit schätzte. Nichtig fanden wir in den Sachen mit dem Notproviant eine Schachtel Zigaretten. Sie wurde feierlich geöffnet, und die erste Zigarette war. Der launische Seenoendienst? Der Kommandant haben wir in den ersten 14 Stunden nicht verloren, die wir unheimlich. Leider war ziemlich hoher Seezustand, und wir mußten bei die ganze Zeit im Halber liegen. Als die Nacht vorüber war, und der halbe Kommandant verging, da waren wir schon richtig froh, als uns ein Seenoendienst erlöste und uns aus der Gefahr nicht gerade dramatisch von Besatzter. Der Besatzter hatte sofort den Seenoendienst verständigt, denen wir unsere Rettung verdankten. Freuten sich selbst, daß wieder einmal ihr Leben nicht vergeblich war.

„Ger'nges Interesse . . .“

Die USA-Jugend hat keine Lust, für England zu kämpfen

Drahtberichtsintereze Korrespondenten Stockholm, 21. August.

Die Zeitung „Svenska Dagbladet“ bringt einen Bericht ihres Amerikaner Korrespondenten über die Aufnahme des Beschlusses für die Einführung der allgemeinen Wehrpflicht in Amerika. Der amerikanische Beobachter stellt fest, er habe auf einer dreimonatigen Reise durch die Vereinigten Staaten Anfang 1940 den bestimmten Eindruck gewonnen, daß zum mindesten die jüngere Generation Amerikas für den Krieg geringes Interesse hat. Erst die andringliche englische Propaganda und der Forderung der Interventionisten hat ein gewisses Interesse aufkommen lassen; aber dieses beschränkt sich im allgemeinen auf die Verteidigung des eigenen Landes.

In diesem Zusammenhang erwähnt der Korrespondent die mangelhafte Ausrüstung der schon sehr vorhandenen Armees. 300.000 Mann sind an Feldübungen des Mandates Angehörigen worden, aber die amerikanische Wehr beschränkt diese Männer als einen Skandal, weil die einberufenen Soldaten keine Waffen haben. Es fehlt alles vom Maschinengewehr an anwärt.



Eine Übung mit dem Floßboot

Zur Ausbildung unserer Piloten gehören auch Übungen für den Fall der Gefahr. (P.K. Foto, Foto-Studio, Sonder-Photografie.)



Fouriere in den Freiheitskriegen

KISSNER

Soldaten wollen rauchen. Das war schon früher so und hat sich auch heute nicht geändert. Wir tun, was in unseren Kräften steht, um mit möglichst guten Zigaretten diese Vorliebe für den Tabak zu befriedigen.

Hans Kernerburg

Die GÜLDENRING-Zigarette erfreut sich einer besonderen Wertschätzung, weil sie nicht nur eine ausgezeichnete Orientmischung hat, sondern auch ein MUNDSTÜCK trägt, das jedem Raucher willkommen ist; denn es vereint die Vorzüge des Goldmundstücks mit denen einer mundstücklosen Zigarette.

GÜLDENRING 4 PFENNIG MIT MUNDSTÜCK

