



**MARCHIVUM**

MANNHEIMS ARCHIV  
HAUS DER STADTGESCHICHTE  
UND ERINNERUNG



## **MARCHIVUM Druckschriften digital**

### **Neue Mannheimer Zeitung. 1924-1943 149 (1938)**

541 (23.11.1938) Mittag-Ausgabe A

[urn:nbn:de:bsz:mh40-401327](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:mh40-401327)



zu Unrecht von englischer Seite selbst als „urgent matter“ bezeichnet worden. Wasanga ist die Kolonie, die selbst englische Siedler und koloniale Geschäftsleute nicht zu entwickeln verstanden hat: ein zwar mit reichen Bodenschätzen gesegnetes, aber klimatisch höchst ungelobtes, kumpfiges Tieflandgebiet in der tropischen Zone Südamerikas. In diesem Boden konnten sich höchstens Generationen von Bananengeldweibern verleben, aber nicht eine Generation emigrierter verblühter Indentanten. Aber immerhin: der Fall Wasanga ist eine Angelegenheit britischer Menschenfreundlichkeit, er geht und nichts an. England kann sowohl mit seinen Kolonien, wie mit dem ihm angewanderten Indentantentum, was ihm beliebt.

Anderer, ganz anderer liegt dagegen der Fall Tanganika. Der Plan, dort Land in ausgedehnter Maße für jüdische Siedlungen zur Verfügung zu stellen, bedeutet nicht einer gewissen Dialektik. Er ist nur im Zusammenhang mit der angestrebten Wieder im Wege des jüdischen Kolonialdialektik zu verstehen und gehört in das Kapitel jener Verträge, durch willkürlich geschaffene falls ex-omnibus jeder Konzession an Deutschland von vornherein den Weg zu verbarren. Tanganika ist einmal als Deutsch-Ostafrika, Deutschlands (südhöher Kolonialbesitz) gemeint. Deutschland hat niemals aufgegeben, sein koloniales Recht auf dieses Land zu betonen. England hat dieses Land niemals an sich, sondern nur als Treuhänder in seine Verwaltungshandlung erhalten. England kann also über dieses Gebiet politisch gar nicht verfügen — es könnte es moralisch umso weniger, als es genau weiß, daß Deutschland auf die Rückkehr gerade dieses Gebietes besonderen Wert legt und legen wird. Wie kommt England dazu, ausgerechnet diese Kolonie für jüdische Siedlungszwecke zur Verfügung zu stellen? Wie kann es dazu, wenn es nicht auf der einen Seite damit höchstbarbar schon heute seinen künftigen Nichtversicht auf dieses Land demonstriert und auf der anderen Seite sich nicht mit der Heranziehung der jüdischen Finanzmagnaten einen tatsächlichen Rückhalt in diesem Lande selbst schaffen wollte?

Es ist in diesem Zusammenhang interessant, daß aus den Erklärungen Chamberlains deutlich hervorgeht, daß der Souveränität des Tanganika-Gebietes selbst die Verfügung seines Gebietes für die Juden bestimmt und ausdrücklich auch angedeutet hat. Bekanntlich ist im Tanganika-Gebiet eine Bewegung im Gange, die den englischen Besatzanspruch auf Tanganika mit Hilfe des alten Schlagswortes vom „Selbstbestimmungsrecht“ legitimieren möchte. Glaubt man in London wirklich, diesem Selbstbestimmungsrecht mit Hilfe der Stimmen von ein paar lautebend zugewanderten Juden eine Stütze geben zu müssen? Wenn man daran glaubte, würde man damit nur verraten, wie leicht man selbst seine moralische und politische Position verliert.

Über England muß sich dabei aber eines klar sein: die Welt da man den „case“ als Stimmungsmanne im eigenen Lande und als internationales Propagandamittel erfolgreich für englische imperialistische Ziele einbringen konnte, sind endgültig vorbei — vorbei lautend zugewanderten Juden eine Stütze geben zu müssen? Wenn man daran glaubte, würde man damit nur verraten, wie leicht man selbst seine moralische und politische Position verliert.

Man laßt über sich die Juden in den letzten fünf Jahren nicht behauptet. Die Juden besitzen jetzt noch 90 u. S. D. des Berliner Geschäftsgebietes. Die Juden nennen jetzt noch ein Kapital von tausend acht Milliarden ihr eigen. Das würde bei gleicher Kapitalgröße etwa 60 Milliarden Mark für das deutsche Volk ergeben, während das deutsche Volk nur 90 Milliarden Mark Nationalvermögen besitzt.

Das heißt also, die Juden haben es fertiggebracht, nach 10 Jahren nationalsozialistischer Regierung immer noch den 4/5fachen Wert des deutschen Nationalvermögens zu besitzen.

Gewisse Kreise des Auslandes denken man über diese Frage nicht belehren, so vor allem nicht die jüdische Öffentlichkeit.

Die jüdische Presse überträgt im übrigen ihren Einfluß auf die deutsche Staatsführung. Reichens ließ man über weite Kreisläufe überhaupt nicht.

In ununterbrochener haben die Juden denselben Hebel gemacht. Sie haben solange über und geschweigt und agitiert, bis vor kurzem überlassen und die Kräfte verlor, bis wir nach einigen Jahren die vollständige Herrschaft in Deutschland waren.

Es heißt auch von der jüdischen Seite brauchen täglich der Herrschaft und die Beherrschung von Deutschland und dem nationalsozialistischen Kulturbau.

**Abrechnung mit Walter Baefer:**

Reichsminister Dr. Goebbels behandelte dann die englische Unterhausebene über die Judenfrage. Dabei laßt sich der Vorkanzler Walter Baefer in einer längeren Rede an das Unterhaus mit Deutschlands antisemitischer Politik im allgemeinen und mit seiner — Dr. Goebbels — Person im besonderen auseinandersetzen.

„Ich habe mich deshalb veranlaßt, um einige Antworten herüberzubringen. Der englische Reg-

### Frankreichs wachsende innere Krise:

# Daladier siegt mit Mühe und Not . . .

Nur die Drohung der sofortigen Abgabe des Chamberlain-Besuches konnte die Situation für ihn retten

Drabbericht aus Pariser Vertreters — Paris, 22. November.

Mit knapper Not hat die Regierung Daladier — Remond die erste parlamentarische Mehrheit um die Notverordnungen gewonnen. Am gestrigen Nachmittag trat die Finanzkommission der Kammer zusammen, um über die kommunikativen und sozialdemokratischen Vorschläge zu beraten. Die sofortige Annahme der Notverordnungen widerstand. Die Diskussion zog sich ungeschicklich in die Länge und konnte erst nach sechsstündiger leidenschaftlicher Debatte gegen Mitternachts zu Ende gebracht werden. Der Finanzminister Remond gab alle nur wünschenswerten technischen Auskünfte über die Notverordnungen, aber er konnte schließlich die Opposition in der Kommission nicht bezwingen. So mußte denn Daladier selbst eingreifen und er tat es auch unter Benutzung des allerhöchsten Schicksals.

„Wenn die Kommission der Regierung ein Mißtrauensvotum anstößt“, erklärte der Ministerpräsident, „dann lasse ich mir sofort die sofortige Verhandlung nach London geben und bitte den Ministerpräsidenten Chamberlain und den Außenminister Halifax, auf ihren Besuch in Paris zu verzichten. Ich will und kann die englischen Minister nicht in Paris empfangen mit einem Mißtrauensvotum im Anzeig.“

Weiter sagte Daladier hinzu, daß er im Falle eines Mißtrauensvotums sofort Kammer und Senat zusammensetzen würde, um sie zur endgültigen Entscheidung über die Krise aufzurufen.

Unter diesen Umständen wurden die marxistischen Kandidaten mit 20 gegen 18 Stimmen bei 3 Stimmenthal.

tauglich abgelehnt. Diese 3 Stimmenthaltungen kamen bei der Abstimmung alle aus dem Lager der Radikalfraktion Paroi, also der eigenen Partei Daladiers.

Nachdem so die Krise vermieden worden war, wurde mit 20 gegen 18 Stimmen bei 3 Stimmenthaltungen beschlossen, feierliche Diskussion über die Notverordnungen abzuhaken, sondern in die Vorbereitung des Staatshaushaltes für 1934 einzutreten.

Daladier hat also einen außerordentlich knappen Sieg errungen und auch das nur unter Anwendung der verwerflichsten taktischen Mittel. Es heißt sich dabei heraus, daß eigentlich niemand im Par-

lament für die Notverordnungen besonders begeistert ist und daß nur die Furcht vor einer Regierungskrise unter besonders handhablichen diplomatischen Umständen die Regierung rettet. Denn in Daladier weißt man für die nächsten drei Tage, während welcher die englischen Minister in Paris anwesend sein werden, keines Falles über, über schon am Freitagabend droht von einer neuen Wahl. Der Gewerkschaftsleiter der CGT hat schließlich beschlossen, am Freitagabend eine Erklärung über die Problematik eines 24-stündigen Generalstreiks gegen die Notverordnungen in einzeln.

## Das Pariser Besuchsprogramm

Geat Weltzed bei Bonnet - Deutsch-französische Annäherung?

Drabbericht aus Pariser Vertreters — Paris, 22. Nov.

Die französische Regierung tritt heute vormittag zu einem außerordentlichen Ministerrat zusammen, um im letzten Augenblick noch einmal das Besuchsprogramm für die in diesen Tagen beginnenden deutsch-französischen Ministerkonferenzen endgültig festzulegen. Der englische Premierminister Chamberlain und der englische Außenminister Lord Halifax treffen in Begleitung mehrerer Diplomaten nachmittags 5 Uhr in Paris ein. Am Abend findet zu ihren Ehren ein feierliches Dinner im Radisson Hotel am Quai d'Orsay statt. Die politischen Verhandlungen beginnen am Donnerstagvormittag, Donnerstagmittag um 1 Uhr gibt der Präsident der Republik Debran im

Stade ein feierliches Frühstück. Im Laufe des Nachmittags werden die politischen Verhandlungen eingeleitet. Am Tag findet dann ein Empfang im Hotel Ritz statt. Danach gibt dann der englische Botschafter Sir Eric Phipps ein Dinner. Die englischen Minister reisen am Freitag vormittag 10 Uhr wieder von Paris ab.

Der Außenminister Bonnet hat gestern vor der Presse in einer Erklärung einige nähere Einzelheiten über das Besuchsprogramm der deutsch-französischen Ministerkonferenzen gegeben. Der englische Ministerbesuch sei lediglich eine Erwählung auf den französischen Ministerbesuch in London am 20. April. Er habe also nur einen halb offiziellen Charakter. Natürlich würden auch noch manche politische Fragen zwischen beiden, und zwar besonders folgende vier Programmpunkte: Spanien, Senegal, französisch-englische Zusammenarbeit im allgemeinen, und schließlich die wirtschaftlichen Probleme.

Zur Vorbereitung der Verhandlungen empfangen werden der Außenminister Bonnet, der französische Botschafter in London Corbin, weiter der russische Botschafter Surtz, der sich genau wie gestern der russische „Außenminister“ bei Bonnet, hauptsächlich um die spanische Frage zu unterreden, und schließlich der französische Botschafter in Prag de la Cruz. Bis letzter Besuch erfolgt am Quai d'Orsay aus der deutschen Botschafter Graf Welstedt, mit dem Bonnet eine längere Aussprache hatte. In diesem Zusammenhang vermerkt man in Vorleser politischen Kreisen im besonderen die Bestätigung der herrlichen Ton bei dem Hochweil zwischen dem französischen Botschafter in Berlin Goulondre und dem Führer und Reichsleiter Goebbels, gleichfalls in „Paris Zeit“ über lassen zu können, daß ein neuer Schritt in der deutsch-französischen Annäherung schon geset ist.

### Der Pilot Chamberlains tödlich verunglückt

EP. London, 22. Nov.

Der durch die außerpolitischen Ereignisse bei letzten Jahren bekanntgewordene Pilot des englischen Ministerpräsidenten Chamberlain, Commander G. H. Robinson, ist am Freitagsmorgen in der Nähe von Bristol auf einem Probeflug mit einem zweimotorigen Lockheed-Kampfbombenflugzeug tödlich verunglückt. Der ihn begleitende Piloter ist ebenfalls ums Leben gekommen.

Robinson hatte Chamberlain nach Großbritannien am 21. November abgeholt. Er hatte 8000 Pfund Kunden hinter sich gebracht, davon circa 1000 in Reichsdruck zwischen Berlin und London.

### Der Sicherheitsdienst des Reichsführers SS

Nachrichtensorganisation für Partei und Gau — Ost, Berlin, 22. November.

In einem Rundschreiben über die Zusammenfassung der Verwaltungsbehörden mit dem Sicherheitsdienst des Reichsführers SS (SD) erklärt der Reichsminister des Innern:

Der Sicherheitsdienst des Reichsführers SS (SD) hat als Nachrichtenorganisation für Partei und Gau — insbesondere zur Unterstützung der Sicherheitspolizei — wichtige Aufgaben zu erfüllen. Der SD wird damit im künftigen Rahmen des Zusammenwirkens zwischen dem SD und der Schutzpolizei der allgemeinen und inneren Verwaltung.

Der Reichsminister des Innern wird die Verwaltungsbehörden an dem Sicherheitsdienst mit Aufträgen im gleichen Umfang ausstatten zu lassen wie einer künftigen Behörde gegenüber.

### Rechtliche Schwachpunkte

Rechtliche Schwachpunkte. Vom 22. bis 23. November 1933. Schwachpunkte werden geprüft werden. Daraus wurden vier in Reichsministerien von einer Woche bis an zwei Monaten und 6 in Reichsministerien von 2 bis bis zu 150 bis 200 Minuten.

## Ist Frankreich vollwertiger Partner?

Englische Niederlegungen zum Chamberlain-Besuch und zur Daladier-Krise

Drabbericht aus Londoner Vertreters — London, 22. November.

Deute überquert Ministerpräsident Chamberlain in Begleitung von Außenminister Lord Halifax und eines Heinen Stabes von Mitarbeitern den Kanal, um in Paris einen dreitägigen Besuch abzuhalten.

Der Sinn dieses Besuches hat sich geändert. Als er vor einigen Wochen geplant wurde, nahmen die englischen und die französischen Minister an, die Beratungen über die Fortführung der Münzunion sollten abhalten zu können. Inzwischen scheinen große Rechte in England in der Ueberzeugung entstanden zu sein, daß es nicht mehr möglich ist, unter den gegenwärtigen Umständen auf dieser Basis ein „sozialistisches“, wie „Daily Telegraph“ heute zu der Reise bemerkt.

Wochens von einigen außerpolitischen und militärischen Meinungsverschiedenheiten zwischen England und Frankreich liegt jedoch ein weiterer Schatten über dem Besuch. Das sind die inneren Zustände in Frankreich. Es ist hier mit großem Unbehagen verfolgt worden, wie am Vorabend des Besuches in Paris eine innerpolitische Krise ausgebrochen ist. Die Daladier nur mit großer Mühe los zu werden können. Nach Ansicht des „Morning Standard“ wird die Bedeutung des Besuches durch diese Tatsache herabgemindert. Das Blatt meint, daß irgendwelche Forderungen auf lange Sicht keine Erfüllung finden, wenn es zweifelhaft ist, ob das Ministerium Daladier länger als bis zum

nächsten Monat, dem Zusammentritt der französischen Kammer, leben werde.

„Daily Telegraph“ schreibt im Weiteren, daß Frankreich entschlossen sei, die Freundschaft mit Frankreich weiter auszubauen und auch die gegenwärtigen Meinungsverschiedenheiten in einigen abzuwickeln politischen Fragen, vor allem der spanischen Frage, zu überwinden. Aber es sei notwendig, daß Frankreich keine inneren Angelegenheiten bald ordnet, um die notwendige Stärke für eine außerpolitische Zusammenarbeit zu erlangen.

Der Weltkredit den der „Daily Telegraph“ hier ausdrückt, wird in englischen Kreisen immer wichtiger und wichtiger. Vor allem kann man sich, wenn Frankreich weiter als Partner zu die geordnete militärische Zusammenarbeit heißt, den Einwand hören, daß vor allem eine Innenkonsolidierung der französischen Wirtschaftspolitik erforderlich sei. Es wird häufig darauf hingewiesen, daß während in England große Anforderungen gemacht werden, um einen richtigen Rüstungsplan durchzuführen, in Frankreich die Durchführung eines parallelen Programms an sozialen Maßnahmen zu scheitern droht.

„Daily Mail“ glaubt darüber unerschrocken zu sein, daß in der Frage der Fortsetzung der Rüstungsrechte an General Franco ein Kompromiß gefunden ist. England werde in den Verhandlungen nicht auf eine Fortsetzung durch familiäre Bande drängen, sondern den Vorschlag machen, daß in einer Sitzung der wichtigsten Mitglieder des Vorkommensabschlusses jeder einzelnen Partei die Freiheit gegeben werden soll, Franco von sich aus die Kriegsrüste zurückzugeben oder nicht.

ordnere sagt: Man könne die Verwirklichung der Judenfragen ein wenig besser verstehen, wenn nicht über entschuldigen. Dr. Dr. Goebbels, vermag ich zu hören, den Nationalismus in anderen Ländern anzuschließen, um die Umwandlung in der Welt zu vermeiden.

„Wer geht der jüdische Nation nicht mehr zu?“, hat der Reichsminister in der Welt habe ich noch als Propaganda gemacht.

Das bedeutet die letzten Juden selbst. Wir haben nur alle unter Zeit dazu beigetragen, die Juden aus dem öffentlichen Leben in Deutschland zu verdrängen.

Der Vorkanzler Walter Baefer sagt: „Wenn Dr. Goebbels keine Forderungen gegen die Juden vorwirft, — wo habe ich die Forderungen ausgedrückt? — könne man dann westwärts hoffen, daß es bei Deutschland kein Hindernis habe? Würden nicht Polen und Rumänien vielleicht auch ihre 40 Millionen Juden heranziehen? Vor Deutschland habe recht, wenn er sagt, daß alles, was das Gewissen der Menschheit aufreißt, eine internationale Angelegenheit ist.“

Dr. Goebbels läßt hier fort: Der Meinung sind wir auch. Deshalb interessiert das Gewissen der Menschheit sich in Deutschland nicht. Es ist sehr für das Problem, für die Arbeiter und viele andere Völker.

Baefer erklärt schließlich, man müsse leider hervorheben, daß gewisse Beziehungen zwischen England und Deutschland unmöglich seien, solange das „Nationalismus“ der Juden, Katholiken, Christen und Sozialisten — hier wäre man versucht einzuschalten; und der Radikaler — anbauere.

Wäre Deutschland etwa seine Beziehungen zu England von England her zu trennen, indem die Juden, Araber und Negern im englischen Reichreich abhänge?

Der Finanzminister Sir Samuel Hoare sagt: Es gibt eine Tatsache die ich ganz offen behandle muß. Unter der Oberleitung gibt es auch in England — das weiß ich aus Erfahrung — eine entschieden antisemitische Bewegung, die im Entstehen

bedarfen ist. Ich tue mein Bestes, um dieses Uebel zu vermeiden.

Diese Feststellung ist auch für uns sehr interessant. Inwiefern möge man in England aufpassen, so viel man will. Das geht das englische Volk an. Was wir tun, das ist unsere Sache!

### Die Wohnungsfrage in Berlin:

Als letztes Problem behandelte Dr. Goebbels vor dem Berliner Propagandakomitee dann das des Wohnungsbaus in Berlin.

Zur Beilegung der Wohnungsfrage würden in Berlin etwa 2000 Wohnungen im Jahr neu erbaut. Diese Zahl läßt sich in absehbarer Zeit auf 3000 erhöhen werden.

In diesem Jahr allerdings seien infolge der Wohnmaßnahmen und der dadurch bedingten Arbeitslosigkeit nur 1000 Wohnungen fertiggestellt und weitere 2000 Wohnungen zur Hälfte errichtet worden.

Es erziehe sich die Notwendigkeit, für die nächsten Jahre, in denen Großbauten eine große Zahl der Arbeitskräfte und der Materialen verschlingen, andere neue Methoden beim Wohnungsbau einzuführen.

Die ersten Ermittlungen darüber seien zum Abschluß gelangt. Zunächst werde nach diesem neuen Entschluß ein Block erbaut, um dann die notwendigen Erfahrungen über den Arbeitsvorgang sammeln zu können. Die beteiligten Fachleute seien sich überein gekommen darüber einig, daß durch das neue System ein Schritt die zur Hälfte der jetzt benötigten Arbeitskräfte erspart werden könnten.

Darüber hinaus habe es nun eine Fortschrittnahme angeordnet, die wesentlich den dringenden Bedürfnissen abstellen soll. Unter Zustimmung der Partei und der Reichsregierung wird im Laufe der nächsten zwei Monate eine betragsmäßig gleichwertige Wiedereinrichtung der Gemeindegemeinschaften in Preußen vorgenommen werden.

Nach Schluß der Rede wurde Dr. Goebbels herzlich einen alten Mitarbeiter, den wehreren Ideologen der Bewegung, die Tag um Tag die Demersitäten des Nationalsozialismus seien.









Mannheims Schiacf- und Viehhol 1937-38

Bedeutende Zunahme der Schlachtungen - 135 (123) gr. Fleisch verbrachte Mannheim je Kopf und Tag

Der Schlachtungsbericht für 1937/38 wird lobend von der Statistik bestätigt. Unter Leitung des Direktors Dr. ...

Der Fleischverbrauch in Mannheim lag auf 135 g. pro Kopf und Tag. Im Vergleich mit dem Vorjahr ...

Die Schlachtungen wurden erheblich mehr Tiere geschlachtet als im Vorjahr. ...

Süddeutsche Drahtindustrie AG Mannheim-Waldhof

Gewinn für inneren Ausbau. Die Drahtindustrie AG Mannheim-Waldhof ...

Rhein-Mainische Abendbörse

Frankfurt, 22. November.

Nach an der Abendbörse war die Haltung freundlich ...

Der Rentenmarkt blieb still, Geldmarktsätze waren 3 1/2 % ...

Die Wechselkurse waren ...

Die Warenmärkte ...

Die Metallmärkte ...

Die Frachtenmärkte ...

Die Literatur ...

Die Märkte ...

Die Waren ...

Die Märkte ...

Die Waren ...

Die Märkte ...

Die Waren ...

Die Märkte ...

Die Rettung

... und wie ertrug er dieser furchtbaren Gefahr?

„Dann einfach, er hatte „Kampf der Gefahr“ gelassen - und wurde, was er zu tun hatte!“





