



MARCHIVUM

MANNHEIMS ARCHIV
HAUS DER STADTGESCHICHTE
UND ERINNERUNG



MARCHIVUM Druckschriften digital

**Neue Mannheimer Zeitung. 1924-1943
154 (1943)**

131 (18.5.1943)

[urn:nbn:de:bsz:mh40-250815](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:mh40-250815)

Neue Mannheimer Zeitung

Mannheimer Neues Tageblatt

ersch. täglich 6mal. Bezugspreis: Drei Monate 1,70 und 30 Pf. Tagespreis in anderen Verhältnissen abgeholet 1,70 Pf., durch die Post 1,70 Pf. pro Tag 12 Pf. Belegpreis. Abbestellungen bis spätestens 12 Uhr den folgenden Tag.

Verlagsgesellschaft: Nach der jeweils gültigen Verlagsordnung. Der Red. Verantwortl. Nr. 14. Keine Gewähr für Ausgaben in bestimmten Gegenden, an bestimmten Tagen und für bestimmte einzelne Belegblätter. Verantwortl. Mannheimer

Dienstag, 18. Mai 1943

Berlin, Schillingstraße und Hauptbahnhofstraße 11. 1-4. Fernsprecher: Gesamt-Nr. 2411. Verlags-Nr.: Nachdruck-Nr. 17192 - Druckverlagsgesellschaft Mannheimer

154. Jahrgang - Nummer 131

Wavells Niederlage in Burma Das Prestige des englischen Feldherrn arg angeschlagen

Druckbericht unseres Korrespondenten

Stockholm, 18. Mai.

Die Wavell-Falle verdrängte sich einige Berichte von der Situation in Burma, die vornehmlich einseitig die britischen Verbände im Arakan-Sektor während der letzten fünf Monate von den Japanern völlig „unantastbar“ rühmt. Die Kämpfe seien jetzt abgeklungen, nachdem die Briten zu ihrem ursprünglichen Ausgangspunkt vom Dezember zurückgedrängt worden wären. Die Korrespondenten führen als Grund für die Niederlage außer den schwierigen Transportverhältnissen u. a. das Versäumnis an, Lehren aus der japanischen Taktik, wie sie in Malaya und in Burma angewandt wurde, zu ziehen; außerdem habe man ein spezielles Training für den Dschungelkrieg vernachlässigt, und es sei eine alte Klage - wieder einmal das Unvermögen der Kriegsführung jenseits getreten, mit den traditionellen Kriegsmethoden zu brechen. Dieser Vorwurf der britischen Kriegsführung eine merkwürdige Uebertreibung bedeuten, da man bisher der Meinung war, in Feldmarschall Wavell den geeigneten Mann gefunden zu haben, um die Japaner schlagen zu können. Gerade von ihm hatte man den Mut erwartet, mit veralteten militärischen Traditionen zu brechen und sich den veränderten Bedingungen, wie sie nun den Japanern diktiert wurden, anzupassen.

Der Arakan-Sektor stellt nur einen Bruchteil der rund 700 Kilometer langen Burmafront dar, nämlich etwa 60 Kilometer; andererseits aber hat er eine besondere strategische Bedeutung, da er unmittelbar an der Bengalischen Bucht liegt und das Gelände im Gegensatz zu der übrigen, von hohen und kaum japanischen Gebirgen gekennzeichneten Front die Möglichkeit zu umfassenden militärischen Operationen bietet, weshalb er sowohl für die Japaner wie für die Briten von außerordentlichem Interesse wie offenem Wert ist. Dies war auch der Grund, warum Wavell Ende vorigen Jahres gerade hier zu Angriffen überging, die zunächst nur lokalen Charakter hatten und Grundlagen für spätere strategische Unternehmungen schaffen sollten. Die Tatsache, daß die Japaner die Christlichen Mann-Dob, Poudjans und Metanandaw zurücknehmen konnten, bedeutet daher einen schweren Rückschlag für Wavell. Das er ihn trotz, wie der Londoner Korrespondent von „Stockholm's Tidningsblad“ berichtet, zahlreicher Ueberrückmacht an Bombardierern, Luftmasse und schwerer Artillerie erlitt, bedeutet darüber hinaus gewiss seinen Gewinn an Prestige.

Der japanische Erfolgsbericht

Baumelung der NNS.

1. Tokio, 18. Mai.

Das Kaiserliche Hauptquartier gab am Dienstag bekannt: Japanische Streitkräfte besetzten am 14. Mai um 14 Uhr M. a. n. g. a. w., einen wichtigen Stützpunkt des Feindes am Ufer des Rook-Hülses an der indisch-burmesischen Grenze. Diese Streitkräfte bereiteten sich auf weitere Operationen vor.

Die Ergebnisse, die in diesem Feldzug seit Beginn der Operationen im Arakan-Marsch im der zweiten Hälfte Dezember bis zum 18. Mai errungen wurden, seien sich wie folgt zusammen:

1. Der Feind verlor auf dem Kampfplatze 614 Tote. (Es handelt sich dabei nur um die Toten, die von den Japanern begraben wurden.)
2. Es wurden 574 Gefangene gemacht (darunter eine große Anzahl britischer Soldaten).
3. 327 feindliche Flugzeuge wurden abgeschossen (darunter 118 durch die Luft). Die Anzahl der feindlichen Minensens, die am Boden zerstört oder in Brand gesetzt wurden, beläuft sich auf 225.
4. Es wurden 207 Geschütze erbeutet.
5. Die Anzahl der leichten und schweren Maschinenwaffen, die erbeutet wurden, beläuft sich auf 459.
6. 497 Gewehre und Revolver wurden erbeutet.
7. Die Anzahl der erbeuteten Panzer und Panzerverbrenner ist 55.
8. 253 Selbstmordwagen wurden erbeutet.

Der Nebel und die Kämpfe auf Attu

Druckbericht unseres Korrespondenten

Pigabon, 18. Mai.

In den letzten Berichten aus Washington wird festgestellt, daß die amerikanischen Streitkräfte über die Kämpfe auf der Aleuten-Insel Attu, die nunmehr bereits sieben Tage andauern, immer lafonischer und kürzer werden. Auch heute wurde vom Marineattaché lediglich erklärt,

die Kämpfe gingen weiter; darüber hinaus könne man nichts sagen.

In einem Bericht wird darauf hingewiesen, daß die Operationen durch fortgesetzten Regen laoch erschwert werden. Die amerikanische Marine hofft, daß endlich einmal ein klarer Tag komme, damit sie ihre Aktion zum Abschluß bringen könne.

Der Kampf um die Pazifik-Transportwege

Stockholm, 18. Mai. (Sonberd. d. NNS.)

Der Kriegskorrespondent des „News Chronicle“ in der Zedler, Patrick Rattlan, beschäftigt sich in einem ausführlichem Bericht mit der feiner Arbeit noch wenig beachtenden Voge der Engländer und Amerikaner im Pazifik. Besondere Sorge macht ihm die Transportfrage. Er erklärt



Originalphoto von der Burmafront. Eine motorisierte japanische Abteilung beim Kampf gegen britische Truppen in Nord-Burma, wo sie den Gegner empfindlich schlagen konnten. (Transocean, Zander-Multiplex-K.)

u. a.: „Um unsere Streitkräfte im Süd- und Südwestpazifik zu versorgen, brauchen wir mindestens 2 Millionen Tonnen Schiffsraum im Jahre. Diese Schiffe sind auf ihrem rund 8000 Seemeilen langen Weg rücksichtslos den Angriffen der japanischen Seeschwärme ausgesetzt. Die Japaner benötigen dagegen zur Verladung ihrer rund 30000 Mann auf dem Inseln der Südpazifik mehr als 700000 Tonnen Schiffsraum im Jahre, denn ihre Ausräumung ist leichter und ihr Transportweg nur etwa halb so weit. Sie haben ferner riesige neue U-Boote mit einem Kilotonnaradius von rund 10000 Seemeilen eingeführt. Japan hat auch seine U-Boote Tagelicht als Ganzes verbessert und die deutsche U-Boottaktik des Atlantik den größeren Räumen des Pazifik angepaßt.“



Originalphoto von der Burmafront. Eine motorisierte japanische Abteilung beim Kampf gegen britische Truppen in Nord-Burma, wo sie den Gegner empfindlich schlagen konnten. (Transocean, Zander-Multiplex-K.)

U-Boote versenken erneut 51000 BRT

Erfolgreiche Kämpfe am Kuban / Feindlicher Terror-Angriff auf Bordeaux / Fortsetzung der Angriffe auf London

Baumelung der NNS.

1. London, 18. Mai.

Die U-Boote versenkten bei Einzelangriffen im Nordatlantik acht Schiffe mit 51000 BRT, darunter ein 12000 T. großes Frachtschiff, das voll mit Fleisch für England beladen war. Außerdem schossen sie drei anpreisende mehrmotorige Bomber ab.

Der Luftangriff auf London

Druckbericht unseres Korrespondenten

Stockholm, 18. Mai.

Nach einem Bericht des Londoner Korrespondenten von „Münchener“ hatte London in der Nacht zum Montag in kurzen Zwischenräumen dreimal Luftalarm von jeds-

mal relativ kurzer Dauer. Dabei fielen Bomben in verschiedenen Teilen Londons und in seiner Umgebung abgeworfen werden, wobei Materialschäden entstanden seien, während bisher noch keine Nachrichten über Verletzte an Meldungen vorliegen.

Der Korrespondent berichtet dann, daß während der Angriffe in verschiedenen Stadtteilen eine außerordentlich starke Explosion gehört worden sei, die jedoch weder von explodierenden Bomben, noch als Granaten herrühren konnte; die wirkliche Ursache sei bisher noch nicht ermittelt worden.

Zwei Stunden Luftalarm in Rom

Druckbericht unseres Korrespondenten

Rom, 18. Mai.

Gestern nacht hatte Rom abermals Luftalarm, der sich von denen der letzten Tage infolgedessen unterscheidet, als er beinahe zwei Stunden dauerte und von einem kräftigen Abwehrgewehr begleitet war.

Deutsche Flieger überflogen die Stadt und warfen dann, wie der italienische Wehrmachtbericht meldet, Bomben in der Zone von Ostia ab, wo leichter Schaden entstand und einige Personen verletzt wurden. Im Stadtgebiet von Rom wurden mit Sprengstoff gefüllte Blechbüchsen abgeworfen.

In Civitavecchia haben die amerikanischen Flieger wieder, welche gewaltigen Verlusten die Nachtzeit ihres Vorgesand zu vollbringen verübt. Sie haben ganz neue Typen beinahe überlegener Kampfmittel vorgeführt und dabei die Weite und das weiche Geschicht nicht vergessen. Neben Kräftebehältern und Blechbüchsen fand man in Civitavecchia eine stattliche Anzahl von Panzern, Tanklampen, Tankmaschinen, Panzer und andere Spielzeuge, Tücher mit Napierrot und Pomaden für Haarschneide. Die Flieger warfen die Leier vor dem Herabfallen dieser mit Sprengstoff gefüllten Gegenstände und bitten, besonders die Kinder auf die großen Gefahren aufmerksam zu machen.

Die Entdeckung und die Wut, die man darüber in London und Washington empfindet, wird dort zu Recht als gefährlich angesehen, als daß man annehmen sollte, sie werde ohne praktische Folgerungen bleiben; und das Spiel, das man im Lager unserer Gegner mit Italien spielen möchte, ist für den Atlantik-England und Amerika zu wichtig und zu sehr in ihn eingebaut, als daß man verzichten würde, das, was im Angriff auf Afrika nicht gelungen ist, im Angriff auf Italien selbst zu erlangen.

Andererseits ist man aber im Lager unserer Gegner auch, je mehr man sich zeitlich von dem sogenannten Sieg in Tunis distanzieren und je mehr man sich über das in ihm erhaltene Unverhältnis zwischen Afrika und Ostafrika klar wird, wenn die direkte Form eines solchen Angriffs, d. h. gegen eine Invasion, bedenklich geworden. Es werden sich in England wie in USA die Stimmen, die gerade auf Grund der in Tunis gesammelten Erfahrungen vor einem solchen Unternehmen warnen. Ob sie sich gegen den Druck der öffentlichen Meinung und vor allem gegen das unheimliche Verlangen des sowjetischen Bundesgenossen durchsetzen werden, ist eine andere Frage. Sicher ist aber, daß England und Amerika auch hier nur zu gerne den Weg des geringsten Widerstandes gehen möchten und daß sie, sehr zum Verwundern für einen laichlichen Beobachter, aber durchaus begründet bei Nationen, die in ihrer eigenen Heberdehlichkeit sich nie um die Plage der anderen gekümmert haben, diesen Weg des geringsten Widerstandes in der Erschütterung der italienischen Kriegsmoral durch Luftangriffe leben!

Das ist dabei allerdings von einer Bombardierung Roms sich unterscheiden, das mit jedem Menschen, dessen Denkfähigkeit noch einhermachen funktioniert, unerschütterlich ist. Denn wenn irgend etwas, so möchte doch die Bombardierung Roms das italienische Gemüt in Weichheit bringen. Das ist logisch und real gedacht. Aber so normal funktioniert es den Geist bei unseren Gegnern schon lange nicht mehr! Denn wäre es nicht möglich, daß sie - vor allem die Amerikaner - haben diesen Befehl an Gemeinheit zu ihrer typischen Komplexion zugefügt - ihren Bombenkrieg gegen Italien in Form von Kräftebehältern, Tanklampen und Spielzeugen führen, die mit Explosivstoff geladen sind? Wenn die Londoner und Washingtoner Propagandabüro ein Mittel hätten ausfindig zu machen, um den letzten Rest von menschlicher Gesinnung aus dem italienischen Volk zu vertreiben und aus dem freundschaftlich-willigen Italiener eine erbitterter Feinde zu machen, dann hätten sie kein besseres Mittel finden können! Wie dumm, wie weisfremd, wie losgerissen von allen natürlichen Reaktionen der menschlichen Seele - muß eine Propaganda

Die Entdeckung und die Wut, die man darüber in London und Washington empfindet, wird dort zu Recht als gefährlich angesehen, als daß man annehmen sollte, sie werde ohne praktische Folgerungen bleiben; und das Spiel, das man im Lager unserer Gegner mit Italien spielen möchte, ist für den Atlantik-England und Amerika zu wichtig und zu sehr in ihn eingebaut, als daß man verzichten würde, das, was im Angriff auf Afrika nicht gelungen ist, im Angriff auf Italien selbst zu erlangen.

Andererseits ist man aber im Lager unserer Gegner auch, je mehr man sich zeitlich von dem sogenannten Sieg in Tunis distanzieren und je mehr man sich über das in ihm erhaltene Unverhältnis zwischen Afrika und Ostafrika klar wird, wenn die direkte Form eines solchen Angriffs, d. h. gegen eine Invasion, bedenklich geworden. Es werden sich in England wie in USA die Stimmen, die gerade auf Grund der in Tunis gesammelten Erfahrungen vor einem solchen Unternehmen warnen. Ob sie sich gegen den Druck der öffentlichen Meinung und vor allem gegen das unheimliche Verlangen des sowjetischen Bundesgenossen durchsetzen werden, ist eine andere Frage. Sicher ist aber, daß England und Amerika auch hier nur zu gerne den Weg des geringsten Widerstandes gehen möchten und daß sie, sehr zum Verwundern für einen laichlichen Beobachter, aber durchaus begründet bei Nationen, die in ihrer eigenen Heberdehlichkeit sich nie um die Plage der anderen gekümmert haben, diesen Weg des geringsten Widerstandes in der Erschütterung der italienischen Kriegsmoral durch Luftangriffe leben!

Das ist dabei allerdings von einer Bombardierung Roms sich unterscheiden, das mit jedem Menschen, dessen Denkfähigkeit noch einhermachen funktioniert, unerschütterlich ist. Denn wenn irgend etwas, so möchte doch die Bombardierung Roms das italienische Gemüt in Weichheit bringen. Das ist logisch und real gedacht. Aber so normal funktioniert es den Geist bei unseren Gegnern schon lange nicht mehr! Denn wäre es nicht möglich, daß sie - vor allem die Amerikaner - haben diesen Befehl an Gemeinheit zu ihrer typischen Komplexion zugefügt - ihren Bombenkrieg gegen Italien in Form von Kräftebehältern, Tanklampen und Spielzeugen führen, die mit Explosivstoff geladen sind? Wenn die Londoner und Washingtoner Propagandabüro ein Mittel hätten ausfindig zu machen, um den letzten Rest von menschlicher Gesinnung aus dem italienischen Volk zu vertreiben und aus dem freundschaftlich-willigen Italiener eine erbitterter Feinde zu machen, dann hätten sie kein besseres Mittel finden können! Wie dumm, wie weisfremd, wie losgerissen von allen natürlichen Reaktionen der menschlichen Seele - muß eine Propaganda

Die Entdeckung und die Wut, die man darüber in London und Washington empfindet, wird dort zu Recht als gefährlich angesehen, als daß man annehmen sollte, sie werde ohne praktische Folgerungen bleiben; und das Spiel, das man im Lager unserer Gegner mit Italien spielen möchte, ist für den Atlantik-England und Amerika zu wichtig und zu sehr in ihn eingebaut, als daß man verzichten würde, das, was im Angriff auf Afrika nicht gelungen ist, im Angriff auf Italien selbst zu erlangen.

Andererseits ist man aber im Lager unserer Gegner auch, je mehr man sich zeitlich von dem sogenannten Sieg in Tunis distanzieren und je mehr man sich über das in ihm erhaltene Unverhältnis zwischen Afrika und Ostafrika klar wird, wenn die direkte Form eines solchen Angriffs, d. h. gegen eine Invasion, bedenklich geworden. Es werden sich in England wie in USA die Stimmen, die gerade auf Grund der in Tunis gesammelten Erfahrungen vor einem solchen Unternehmen warnen. Ob sie sich gegen den Druck der öffentlichen Meinung und vor allem gegen das unheimliche Verlangen des sowjetischen Bundesgenossen durchsetzen werden, ist eine andere Frage. Sicher ist aber, daß England und Amerika auch hier nur zu gerne den Weg des geringsten Widerstandes gehen möchten und daß sie, sehr zum Verwundern für einen laichlichen Beobachter, aber durchaus begründet bei Nationen, die in ihrer eigenen Heberdehlichkeit sich nie um die Plage der anderen gekümmert haben, diesen Weg des geringsten Widerstandes in der Erschütterung der italienischen Kriegsmoral durch Luftangriffe leben!

Das ist dabei allerdings von einer Bombardierung Roms sich unterscheiden, das mit jedem Menschen, dessen Denkfähigkeit noch einhermachen funktioniert, unerschütterlich ist. Denn wenn irgend etwas, so möchte doch die Bombardierung Roms das italienische Gemüt in Weichheit bringen. Das ist logisch und real gedacht. Aber so normal funktioniert es den Geist bei unseren Gegnern schon lange nicht mehr! Denn wäre es nicht möglich, daß sie - vor allem die Amerikaner - haben diesen Befehl an Gemeinheit zu ihrer typischen Komplexion zugefügt - ihren Bombenkrieg gegen Italien in Form von Kräftebehältern, Tanklampen und Spielzeugen führen, die mit Explosivstoff geladen sind? Wenn die Londoner und Washingtoner Propagandabüro ein Mittel hätten ausfindig zu machen, um den letzten Rest von menschlicher Gesinnung aus dem italienischen Volk zu vertreiben und aus dem freundschaftlich-willigen Italiener eine erbitterter Feinde zu machen, dann hätten sie kein besseres Mittel finden können! Wie dumm, wie weisfremd, wie losgerissen von allen natürlichen Reaktionen der menschlichen Seele - muß eine Propaganda

Die Entdeckung und die Wut, die man darüber in London und Washington empfindet, wird dort zu Recht als gefährlich angesehen, als daß man annehmen sollte, sie werde ohne praktische Folgerungen bleiben; und das Spiel, das man im Lager unserer Gegner mit Italien spielen möchte, ist für den Atlantik-England und Amerika zu wichtig und zu sehr in ihn eingebaut, als daß man verzichten würde, das, was im Angriff auf Afrika nicht gelungen ist, im Angriff auf Italien selbst zu erlangen.

Andererseits ist man aber im Lager unserer Gegner auch, je mehr man sich zeitlich von dem sogenannten Sieg in Tunis distanzieren und je mehr man sich über das in ihm erhaltene Unverhältnis zwischen Afrika und Ostafrika klar wird, wenn die direkte Form eines solchen Angriffs, d. h. gegen eine Invasion, bedenklich geworden. Es werden sich in England wie in USA die Stimmen, die gerade auf Grund der in Tunis gesammelten Erfahrungen vor einem solchen Unternehmen warnen. Ob sie sich gegen den Druck der öffentlichen Meinung und vor allem gegen das unheimliche Verlangen des sowjetischen Bundesgenossen durchsetzen werden, ist eine andere Frage. Sicher ist aber, daß England und Amerika auch hier nur zu gerne den Weg des geringsten Widerstandes gehen möchten und daß sie, sehr zum Verwundern für einen laichlichen Beobachter, aber durchaus begründet bei Nationen, die in ihrer eigenen Heberdehlichkeit sich nie um die Plage der anderen gekümmert haben, diesen Weg des geringsten Widerstandes in der Erschütterung der italienischen Kriegsmoral durch Luftangriffe leben!

Das ist dabei allerdings von einer Bombardierung Roms sich unterscheiden, das mit jedem Menschen, dessen Denkfähigkeit noch einhermachen funktioniert, unerschütterlich ist. Denn wenn irgend etwas, so möchte doch die Bombardierung Roms das italienische Gemüt in Weichheit bringen. Das ist logisch und real gedacht. Aber so normal funktioniert es den Geist bei unseren Gegnern schon lange nicht mehr! Denn wäre es nicht möglich, daß sie - vor allem die Amerikaner - haben diesen Befehl an Gemeinheit zu ihrer typischen Komplexion zugefügt - ihren Bombenkrieg gegen Italien in Form von Kräftebehältern, Tanklampen und Spielzeugen führen, die mit Explosivstoff geladen sind? Wenn die Londoner und Washingtoner Propagandabüro ein Mittel hätten ausfindig zu machen, um den letzten Rest von menschlicher Gesinnung aus dem italienischen Volk zu vertreiben und aus dem freundschaftlich-willigen Italiener eine erbitterter Feinde zu machen, dann hätten sie kein besseres Mittel finden können! Wie dumm, wie weisfremd, wie losgerissen von allen natürlichen Reaktionen der menschlichen Seele - muß eine Propaganda

Die Entdeckung und die Wut, die man darüber in London und Washington empfindet, wird dort zu Recht als gefährlich angesehen, als daß man annehmen sollte, sie werde ohne praktische Folgerungen bleiben; und das Spiel, das man im Lager unserer Gegner mit Italien spielen möchte, ist für den Atlantik-England und Amerika zu wichtig und zu sehr in ihn eingebaut, als daß man verzichten würde, das, was im Angriff auf Afrika nicht gelungen ist, im Angriff auf Italien selbst zu erlangen.

Andererseits ist man aber im Lager unserer Gegner auch, je mehr man sich zeitlich von dem sogenannten Sieg in Tunis distanzieren und je mehr man sich über das in ihm erhaltene Unverhältnis zwischen Afrika und Ostafrika klar wird, wenn die direkte Form eines solchen Angriffs, d. h. gegen eine Invasion, bedenklich geworden. Es werden sich in England wie in USA die Stimmen, die gerade auf Grund der in Tunis gesammelten Erfahrungen vor einem solchen Unternehmen warnen. Ob sie sich gegen den Druck der öffentlichen Meinung und vor allem gegen das unheimliche Verlangen des sowjetischen Bundesgenossen durchsetzen werden, ist eine andere Frage. Sicher ist aber, daß England und Amerika auch hier nur zu gerne den Weg des geringsten Widerstandes gehen möchten und daß sie, sehr zum Verwundern für einen laichlichen Beobachter, aber durchaus begründet bei Nationen, die in ihrer eigenen Heberdehlichkeit sich nie um die Plage der anderen gekümmert haben, diesen Weg des geringsten Widerstandes in der Erschütterung der italienischen Kriegsmoral durch Luftangriffe leben!

Das ist dabei allerdings von einer Bombardierung Roms sich unterscheiden, das mit jedem Menschen, dessen Denkfähigkeit noch einhermachen funktioniert, unerschütterlich ist. Denn wenn irgend etwas, so möchte doch die Bombardierung Roms das italienische Gemüt in Weichheit bringen. Das ist logisch und real gedacht. Aber so normal funktioniert es den Geist bei unseren Gegnern schon lange nicht mehr! Denn wäre es nicht möglich, daß sie - vor allem die Amerikaner - haben diesen Befehl an Gemeinheit zu ihrer typischen Komplexion zugefügt - ihren Bombenkrieg gegen Italien in Form von Kräftebehältern, Tanklampen und Spielzeugen führen, die mit Explosivstoff geladen sind? Wenn die Londoner und Washingtoner Propagandabüro ein Mittel hätten ausfindig zu machen, um den letzten Rest von menschlicher Gesinnung aus dem italienischen Volk zu vertreiben und aus dem freundschaftlich-willigen Italiener eine erbitterter Feinde zu machen, dann hätten sie kein besseres Mittel finden können! Wie dumm, wie weisfremd, wie losgerissen von allen natürlichen Reaktionen der menschlichen Seele - muß eine Propaganda

Die Entdeckung und die Wut, die man darüber in London und Washington empfindet, wird dort zu Recht als gefährlich angesehen, als daß man annehmen sollte, sie werde ohne praktische Folgerungen bleiben; und das Spiel, das man im Lager unserer Gegner mit Italien spielen möchte, ist für den Atlantik-England und Amerika zu wichtig und zu sehr in ihn eingebaut, als daß man verzichten würde, das, was im Angriff auf Afrika nicht gelungen ist, im Angriff auf Italien selbst zu erlangen.

Andererseits ist man aber im Lager unserer Gegner auch, je mehr man sich zeitlich von dem sogenannten Sieg in Tunis distanzieren und je mehr man sich über das in ihm erhaltene Unverhältnis zwischen Afrika und Ostafrika klar wird, wenn die direkte Form eines solchen Angriffs, d. h. gegen eine Invasion, bedenklich geworden. Es werden sich in England wie in USA die Stimmen, die gerade auf Grund der in Tunis gesammelten Erfahrungen vor einem solchen Unternehmen warnen. Ob sie sich gegen den Druck der öffentlichen Meinung und vor allem gegen das unheimliche Verlangen des sowjetischen Bundesgenossen durchsetzen werden, ist eine andere Frage. Sicher ist aber, daß England und Amerika auch hier nur zu gerne den Weg des geringsten Widerstandes gehen möchten und daß sie, sehr zum Verwundern für einen laichlichen Beobachter, aber durchaus begründet bei Nationen, die in ihrer eigenen Heberdehlichkeit sich nie um die Plage der anderen gekümmert haben, diesen Weg des geringsten Widerstandes in der Erschütterung der italienischen Kriegsmoral durch Luftangriffe leben!

Das ist dabei allerdings von einer Bombardierung Roms sich unterscheiden, das mit jedem Menschen, dessen Denkfähigkeit noch einhermachen funktioniert, unerschütterlich ist. Denn wenn irgend etwas, so möchte doch die Bombardierung Roms das italienische Gemüt in Weichheit bringen. Das ist logisch und real gedacht. Aber so normal funktioniert es den Geist bei unseren Gegnern schon lange nicht mehr! Denn wäre es nicht möglich, daß sie - vor allem die Amerikaner - haben diesen Befehl an Gemeinheit zu ihrer typischen Komplexion zugefügt - ihren Bombenkrieg gegen Italien in Form von Kräftebehältern, Tanklampen und Spielzeugen führen, die mit Explosivstoff geladen sind? Wenn die Londoner und Washingtoner Propagandabüro ein Mittel hätten ausfindig zu machen, um den letzten Rest von menschlicher Gesinnung aus dem italienischen Volk zu vertreiben und aus dem freundschaftlich-willigen Italiener eine erbitterter Feinde zu machen, dann hätten sie kein besseres Mittel finden können! Wie dumm, wie weisfremd, wie losgerissen von allen natürlichen Reaktionen der menschlichen Seele - muß eine Propaganda

Die Entdeckung und die Wut, die man darüber in London und Washington empfindet, wird dort zu Recht als gefährlich angesehen, als daß man annehmen sollte, sie werde ohne praktische Folgerungen bleiben; und das Spiel, das man im Lager unserer Gegner mit Italien spielen möchte, ist für den Atlantik-England und Amerika zu wichtig und zu sehr in ihn eingebaut, als daß man verzichten würde, das, was im Angriff auf Afrika nicht gelungen ist, im Angriff auf Italien selbst zu erlangen.

Andererseits ist man aber im Lager unserer Gegner auch, je mehr man sich zeitlich von dem sogenannten Sieg in Tunis distanzieren und je mehr man sich über das in ihm erhaltene Unverhältnis zwischen Afrika und Ostafrika klar wird, wenn die direkte Form eines solchen Angriffs, d. h. gegen eine Invasion, bedenklich geworden. Es werden sich in England wie in USA die Stimmen, die gerade auf Grund der in Tunis gesammelten Erfahrungen vor einem solchen Unternehmen warnen. Ob sie sich gegen den Druck der öffentlichen Meinung und vor allem gegen das unheimliche Verlangen des sowjetischen Bundesgenossen durchsetzen werden, ist eine andere Frage. Sicher ist aber, daß England und Amerika auch hier nur zu gerne den Weg des geringsten Widerstandes gehen möchten und daß sie, sehr zum Verwundern für einen laichlichen Beobachter, aber durchaus begründet bei Nationen, die in ihrer eigenen Heberdehlichkeit sich nie um die Plage der anderen gekümmert haben, diesen Weg des geringsten Widerstandes in der Erschütterung der italienischen Kriegsmoral durch Luftangriffe leben!

Das ist dabei allerdings von einer Bombardierung Roms sich unterscheiden, das mit jedem Menschen, dessen Denkfähigkeit noch einhermachen funktioniert, unerschütterlich ist. Denn wenn irgend etwas, so möchte doch die Bombardierung Roms das italienische Gemüt in Weichheit bringen. Das ist logisch und real gedacht. Aber so normal funktioniert es den Geist bei unseren Gegnern schon lange nicht mehr! Denn wäre es nicht möglich, daß sie - vor allem die Amerikaner - haben diesen Befehl an Gemeinheit zu ihrer typischen Komplexion zugefügt - ihren Bombenkrieg gegen Italien in Form von Kräftebehältern, Tanklampen und Spielzeugen führen, die mit Explosivstoff geladen sind? Wenn die Londoner und Washingtoner Propagandabüro ein Mittel hätten ausfindig zu machen, um den letzten Rest von menschlicher Gesinnung aus dem italienischen Volk zu vertreiben und aus dem freundschaftlich-willigen Italiener eine erbitterter Feinde zu machen, dann hätten sie kein besseres Mittel finden können! Wie dumm, wie weisfremd, wie losgerissen von allen natürlichen Reaktionen der menschlichen Seele - muß eine Propaganda

Die Entdeckung und die Wut, die man darüber in London und Washington empfindet, wird dort zu Recht als gefährlich angesehen, als daß man annehmen sollte, sie werde ohne praktische Folgerungen bleiben; und das Spiel, das man im Lager unserer Gegner mit Italien spielen möchte, ist für den Atlantik-England und Amerika zu wichtig und zu sehr in ihn eingebaut, als daß man verzichten würde, das, was im Angriff auf Afrika nicht gelungen ist, im Angriff auf Italien selbst zu erlangen.

Andererseits ist man aber im Lager unserer Gegner auch, je mehr man sich zeitlich von dem sogenannten Sieg in Tunis distanzieren und je mehr man sich über das in ihm erhaltene Unverhältnis zwischen Afrika und Ostafrika klar wird, wenn die direkte Form eines solchen Angriffs, d. h. gegen eine Invasion, bedenklich geworden. Es werden sich in England wie in USA die Stimmen, die gerade auf Grund der in Tunis gesammelten Erfahrungen vor einem solchen Unternehmen warnen. Ob sie sich gegen den Druck der öffentlichen Meinung und vor allem gegen das unheimliche Verlangen des sowjetischen Bundesgenossen durchsetzen werden, ist eine andere Frage. Sicher ist aber, daß England und Amerika auch hier nur zu gerne den Weg des geringsten Widerstandes gehen möchten und daß sie, sehr zum Verwundern für einen laichlichen Beobachter, aber durchaus begründet bei Nationen, die in ihrer eigenen Heberdehlichkeit sich nie um die Plage der anderen gekümmert haben, diesen Weg des geringsten Widerstandes in der Erschütterung der italienischen Kriegsmoral durch Luftangriffe leben!

Das ist dabei allerdings von einer Bombardierung Roms sich unterscheiden, das mit jedem Menschen, dessen Denkfähigkeit noch einhermachen funktioniert, unerschütterlich ist. Denn wenn irgend etwas, so möchte doch die Bombardierung Roms das italienische Gemüt in Weichheit bringen. Das ist logisch und real gedacht. Aber so normal funktioniert es den Geist bei unseren Gegnern schon lange nicht mehr! Denn wäre es nicht möglich, daß sie - vor allem die Amerikaner - haben diesen Befehl an Gemeinheit zu ihrer typischen Komplexion zugefügt - ihren Bombenkrieg gegen Italien in Form von Kräftebehältern, Tanklampen und Spielzeugen führen, die mit Explosivstoff geladen sind? Wenn die Londoner und Washingtoner Propagandabüro ein Mittel hätten ausfindig zu machen, um den letzten Rest von menschlicher Gesinnung aus dem italienischen Volk zu vertreiben und aus dem freundschaftlich-willigen Italiener eine erbitterter Feinde zu machen, dann hätten sie kein besseres Mittel finden können! Wie dumm, wie weisfremd, wie losgerissen von allen natürlichen Reaktionen der menschlichen Seele - muß eine Propaganda

Die Entdeckung und die Wut, die man darüber in London und Washington empfindet, wird dort zu Recht als gefährlich angesehen, als daß man annehmen sollte, sie werde ohne praktische Folgerungen bleiben; und das Spiel, das man im Lager unserer Gegner mit Italien spielen möchte, ist für den Atlantik-England und Amerika zu wichtig und zu sehr in ihn eingebaut, als daß man verzichten würde, das, was im Angriff auf Afrika nicht gelungen ist, im Angriff auf Italien selbst zu erlangen.

Andererseits ist man aber im Lager unserer Gegner auch, je mehr man sich zeitlich von dem sogenannten Sieg in Tunis distanzieren und je mehr man sich über das in ihm erhaltene Unverhältnis zwischen Afrika und Ostafrika klar wird, wenn die direkte Form eines solchen Angriffs, d. h. gegen eine Invasion, bedenklich geworden. Es werden sich in England wie in USA die Stimmen, die gerade auf Grund der in Tunis gesammelten Erfahrungen vor einem solchen Unternehmen warnen. Ob sie sich gegen den Druck der öffentlichen Meinung und vor allem gegen das unheimliche Verlangen des sowjetischen Bundesgenossen durchsetzen werden, ist eine andere Frage. Sicher ist aber, daß England und Amerika auch hier nur zu gerne den Weg des geringsten Widerstandes gehen möchten und daß sie, sehr zum Verwundern für einen laichlichen Beobachter, aber durchaus begründet bei Nationen, die in ihrer eigenen Heberdehlichkeit sich nie um die Plage der anderen gekümmert haben, diesen Weg des geringsten Widerstandes in der Erschütterung der italienischen Kriegsmoral durch Luftangriffe leben!

Das ist dabei allerdings von einer Bombardierung Roms sich unterscheiden, das mit jedem Menschen, dessen Denkfähigkeit noch einhermachen funktioniert, unerschütterlich ist. Denn wenn irgend etwas, so möchte doch die Bombardierung Roms das italienische Gemüt in Weichheit bringen. Das ist logisch und real gedacht. Aber so normal funktioniert es den Geist bei unseren Gegnern schon lange nicht mehr! Denn wäre es nicht möglich, daß sie - vor allem die Amerikaner - haben diesen Befehl an Gemeinheit zu ihrer typischen Komplexion zugefügt - ihren Bombenkrieg gegen Italien in Form von Kräftebehältern, Tanklampen und Spielzeugen führen, die mit Explosivstoff geladen sind? Wenn die Londoner und Washingtoner Propagandabüro ein Mittel hätten ausfindig zu machen, um den letzten Rest von menschlicher Gesinnung aus dem italienischen Volk zu vertreiben und aus dem freundschaftlich-willigen Italiener eine erbitterter Feinde zu machen, dann hätten sie kein besseres Mittel finden können! Wie dumm, wie weisfremd, wie losgerissen von allen natürlichen Reaktionen der menschlichen Seele - muß eine Propaganda

Die Entdeckung und die Wut, die man darüber in London und Washington empfindet, wird dort zu Recht als gefährlich angesehen, als daß man annehmen sollte, sie werde ohne praktische Folgerungen bleiben; und das Spiel, das man im Lager unserer Gegner mit Italien spielen möchte, ist für den Atlantik-England und Amerika zu wichtig und zu sehr in ihn eingebaut, als daß man verzichten würde, das, was im Angriff auf Afrika nicht gelungen ist, im Angriff auf Italien selbst zu erlangen.

Andererseits ist man aber im Lager unserer Gegner auch, je mehr man sich zeitlich von dem sogenannten Sieg in Tunis distanzieren und je mehr man sich über das in ihm erhaltene Unverhältnis zwischen Afrika und Ostafrika klar wird, wenn die direkte Form eines solchen Angriffs, d. h. gegen eine Invasion, bedenklich geworden. Es werden sich in England wie in USA die Stimmen, die gerade auf Grund der in Tunis gesammelten Erfahrungen vor einem solchen Unternehmen warnen. Ob sie sich gegen den Druck der öffentlichen Meinung und vor allem gegen das unheimliche Verlangen des sowjetischen Bundesgenossen durchsetzen werden, ist eine andere Frage. Sicher ist aber, daß England und Amerika auch hier nur zu gerne den Weg des geringsten Widerstandes gehen möchten und daß sie, sehr zum Verwundern für einen laichlichen Beobachter, aber durchaus begründet bei Nationen, die in ihrer eigenen Heberdehlichkeit sich nie um die Plage der anderen gekümmert haben, diesen Weg des geringsten Widerstandes in der Erschütterung der italienischen Kriegsmoral durch Luftangriffe leben!

Das ist dabei allerdings von einer Bombardierung Roms sich unterscheiden, das mit jedem Menschen, dessen Denkfähigkeit noch einhermachen funktioniert, unerschütterlich ist. Denn wenn irgend etwas, so möchte doch die Bombardierung Roms das italienische Gemüt in Weichheit bringen. Das ist logisch und real gedacht. Aber so normal funktioniert es den Geist bei unseren Gegnern schon lange nicht mehr! Denn wäre es nicht möglich, daß sie - vor allem die Amerikaner - haben diesen Befehl an Gemeinheit zu ihrer typischen Komplexion zugefügt - ihren Bombenkrieg gegen Italien in Form von Kräftebehältern, Tanklampen und Spielzeugen führen, die mit Explosivstoff geladen sind? Wenn die Londoner und Washingtoner Propagandabüro ein Mittel hätten ausfindig zu machen, um den letzten Rest von menschlicher Gesinnung aus dem italienischen Volk zu vertreiben und aus dem freundschaftlich-willigen Italiener eine erbitterter Feinde zu machen, dann hätten sie kein besseres Mittel finden können! Wie dumm, wie weisfremd, wie losgerissen von allen natürlichen Reaktionen der menschlichen Seele - muß eine Propaganda

Die Entdeckung und die Wut, die man darüber in London und Washington empfindet, wird dort zu Recht als gefährlich angesehen, als daß man annehmen sollte, sie werde ohne praktische Folgerungen bleiben; und das Spiel, das man im Lager unserer Gegner mit Italien spielen möchte, ist für den Atlantik-England und Amerika zu wichtig und zu sehr in ihn eingebaut, als daß man verzichten würde, das, was im Angriff auf Afrika nicht gelungen ist, im Angriff auf Italien selbst zu erlangen.

Andererseits ist man aber im Lager unserer Gegner auch, je mehr man sich zeitlich von dem sogenannten Sieg in Tunis distanzieren und je mehr man sich über das in ihm erhaltene Unverhältnis zwischen Afrika und Ostafrika klar wird, wenn die direkte Form eines solchen Angriffs, d. h. gegen eine Invasion, bedenklich geworden. Es werden sich in England wie in USA die Stimmen, die gerade auf Grund der in Tunis gesammelten Erfahrungen vor einem solchen Unternehmen warnen. Ob sie sich gegen den Druck der öffentlichen Meinung und vor allem gegen das unheimliche Verlangen des sowjetischen Bundesgenossen durchsetzen werden, ist eine andere Frage. Sicher ist aber, daß England und Amerika auch hier nur zu gerne den Weg des geringsten Widerstandes gehen möchten und daß sie, sehr zum Verwundern für einen laichlichen Beobachter, aber durchaus begründet bei Nationen, die in ihrer eigenen Heberdehlichkeit sich nie um die Plage der anderen gekümmert haben, diesen Weg des geringsten Widerstandes in der Erschütterung der italienischen Kriegsmoral durch Luftangriffe leben!

Das ist dabei allerdings von einer Bombardierung Roms sich unterscheiden, das mit jedem Menschen, dessen Denkfähigkeit noch einhermachen funktioniert, unerschütterlich ist. Denn wenn irgend etwas, so möchte doch die Bombardierung Roms das italienische Gemüt in Weichheit bringen. Das ist logisch und real gedacht. Aber so normal funktioniert es den Geist bei unseren Gegnern schon lange nicht mehr! Denn wäre es nicht möglich, daß sie - vor allem die Amerikaner - haben diesen Befehl an Gemeinheit zu ihrer typischen Komplexion zugefügt - ihren Bombenkrieg gegen Italien in Form von Kräftebehältern, Tanklampen und Spielzeugen führen, die mit Explosivstoff geladen sind? Wenn die Londoner und Washingtoner Propagandabüro ein Mittel hätten ausfindig zu machen, um den letzten Rest von menschlicher Gesinnung aus dem italienischen Volk zu vertreiben und aus dem freundschaftlich-willigen Italiener eine erbitterter Feinde zu machen, dann hätten sie kein besseres Mittel finden können! Wie dumm, wie weisfremd, wie losgerissen von allen natürlichen Reaktionen der menschlichen Seele - muß eine Propaganda

Die Entdeckung und die Wut, die man darüber in London und Washington empfindet, wird dort zu Recht als gefährlich angesehen, als daß man annehmen sollte, sie werde ohne praktische Folgerungen bleiben; und das Spiel, das man im Lager unserer Gegner mit Italien spielen möchte, ist für den Atlantik-England und Amerika zu wichtig und zu sehr in ihn eingebaut, als daß man verzichten würde, das, was im Angriff auf Afrika nicht gelungen ist, im Angriff auf Italien selbst zu erlangen.

Andererseits ist man aber im Lager unserer Gegner auch, je mehr man sich zeitlich von dem sogenannten Sieg in Tunis distanzieren und je mehr man sich über das in ihm erhaltene Unverhältnis zwischen Afrika und Ostafrika klar wird, wenn die direkte Form eines solchen Angriffs, d. h. gegen eine Invasion, bedenklich geworden. Es werden sich in England wie in USA die Stimmen, die gerade auf Grund der in Tunis gesammelten Erfahrungen vor einem solchen Unternehmen warnen. Ob sie sich gegen den Druck der öffentlichen Meinung und vor allem gegen das unheimliche Verlangen des sowjetischen Bundesgenossen durchsetzen werden, ist eine andere Frage. Sicher ist aber, daß England und Amerika auch hier nur zu gerne den Weg des geringsten Widerstandes gehen möchten und daß sie, sehr zum Verwundern für einen laichlichen Beobachter, aber durchaus begründet bei Nationen, die in ihrer eigenen Heberdehlichkeit sich nie um die Plage der anderen gekümmert haben, diesen Weg des geringsten Widerstandes in der Erschütterung der italienischen Kriegsmoral durch Luftangriffe leben!

Das ist dabei allerdings von einer Bombardierung Roms sich unterscheiden, das mit jedem Menschen, dessen Denkfähigkeit noch einhermachen funktioniert, unerschütterlich ist. Denn wenn irgend etwas, so möchte doch die Bombardierung Roms das italienische Gemüt in Weichheit bringen. Das ist logisch und real gedacht. Aber so normal funktioniert es den Geist bei unseren Gegnern schon lange nicht mehr! Denn wäre es nicht möglich, daß sie - vor allem die Amerikaner - haben diesen Befehl an Gemeinheit zu ihrer typischen Komplexion zugefügt - ihren Bombenkrieg gegen Italien in Form von Kräftebehältern, Tanklampen und Spielzeugen führen, die mit Explosivstoff geladen sind? Wenn die Londoner und Washingtoner Propagandabüro ein Mittel hätten ausfindig zu machen, um den letzten Rest von menschlicher Gesinnung aus dem italienischen Volk zu vertreiben und aus dem freundschaftlich-willigen Italiener eine erbitterter Feinde zu machen, dann hätten sie kein besseres Mittel finden können! Wie dumm, wie weisfremd, wie losgerissen von allen natürlichen Reaktionen der menschlichen Seele - muß eine Propaganda

Die Entdeckung und die Wut, die man darüber in London

