



MARCHIVUM

MANNHEIMS ARCHIV
HAUS DER STADTGESCHICHTE
UND ERINNERUNG



MARCHIVUM Druckschriften digital

Neue Mannheimer Zeitung. 1924-1943 152 (1941)

29 (30.1.1941)

[urn:nbn:de:bsz:mh40-407373](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:bsz:mh40-407373)

Neue Mannheimer Zeitung

Einzelpreis 10 Pf.

gestrichelt abends 7 Uhr, 1. Jahrgang, 1.30 Pf. u. 30 Pf. Abent
in der Zeitungsdruckerei, 1.30 Pf. u. 30 Pf. Abent
nach: 1.30 Pf. u. 30 Pf. Abent, 1.30 Pf. u. 30 Pf. Abent
1.30 Pf. u. 30 Pf. Abent, 1.30 Pf. u. 30 Pf. Abent
1.30 Pf. u. 30 Pf. Abent, 1.30 Pf. u. 30 Pf. Abent

Mannheimer Neues Tageblatt

Verlagsstelle: Mannheimer Zeitung, 1.30 Pf. u. 30 Pf. Abent
1.30 Pf. u. 30 Pf. Abent, 1.30 Pf. u. 30 Pf. Abent
1.30 Pf. u. 30 Pf. Abent, 1.30 Pf. u. 30 Pf. Abent
1.30 Pf. u. 30 Pf. Abent, 1.30 Pf. u. 30 Pf. Abent

Donnerstag, 30. Januar 1941

Verlag: Mannheimer Zeitung, 1.30 Pf. u. 30 Pf. Abent

152. Jahrgang — Nummer 29

Morgenthau: „Englands Lage ist verzweifelt“

„Wenn nicht das Englandhilfegesetz rasch angenommen wird, kann England den Kampf nicht fortsetzen“

Sensationelles Geständnis

Ungeheures Aufsehen in der amerikanischen Öffentlichkeit

Drahtbericht unserer Korrespondenten
— Washington, 30. Januar.

In der gesamten westlichen Welt haben die jüngsten Erklärungen des amerikanischen Staatssekretärs Morgenthau ungeheures Aufsehen gemacht. Und sie haben das erste offene Eingeständnis eines prominenten Politikers der westlichen Welt, daß England bereits erschöpft und sich nur noch durch amerikanische Hilfspakete aufrecht erhalten kann. In dem heute veröffentlichten wöchentlichen Bericht über Morgenthaus Erklärungen heißt es: „Wenn der Zeitpunkt für die Hilfe an die Demokraten vom Kongress nicht angenommen wird und zwar nicht in der nächsten Woche, dann können die Briten den Kampf nicht fortsetzen. Es ist jetzt Sache des Kongresses, zu entscheiden, ob England, China und Griechenland den Kampf fortsetzen können oder nicht.“

Es Morgenthau ganz genau weiß, daß die amerikanische Öffentlichkeit vor Ende dieses Jahres ansetzen und sich nicht vor Ende 1942 zurückziehen kann, wird natürlich überall sofort die Frage gestellt: „Welchen Zweck hat unter diesen Umständen die Englandhilfe?“ Denn erst vor wenigen Tagen hat Winston in Rom erklärt, England beharre eine Hilfe binnen 60 bis 90 Tagen. Die Erklärung Morgenthaus hat in USA die Stellung seiner Stelle verändert, die zwar nicht diplomatisch ist, sondern für eine Englandhilfe eintritt, aber dabei vor allem die eigenen Interessen Amerikas nicht vernachlässigt sehen wollen. Sie fallieren einen Zusammenbruch Englands sehr früh in ihre politischen Berechnungen ein und betrachten die Maßnahmen im Rahmen der Englandhilfe unter dem Gesichtspunkt, ob und wieviel sie Amerikas eigene Richtung unterstützen oder nicht.

Die Hoffnungen dagegen tritt nach wie vor sehr zurück. Morgenthau hat die Rettung Englands, die in diesem Falle die Rettung der gesamten Welt und des europäischen Kapitalismus ist. So erklärte in einer Rede vor dem Senat Morgenthau, daß die amerikanische Öffentlichkeit sich nicht vorstellen kann, daß ein amerikanischer Soldat in einem fremden Lande sterben sollte, wenn er nicht ein Teil der amerikanischen Bevölkerung ist.

Was nicht allen Amerikanern bei ihrem Eintreten in die Englandhilfe sehr wohl ist, dem ist ein Artikel der bekannten New Yorker Journalistin Helen Thomas in der „New York Herald Tribune“. Die Journalistin erklärt in dem Artikel: „Ich würde mich nicht für die Entscheidung über die Englandhilfe verantworten, die den Amerikanern die Entscheidung über die Englandhilfe ist. Ich würde mich nicht für die Entscheidung über die Englandhilfe verantworten, die den Amerikanern die Entscheidung über die Englandhilfe ist.“

Was nicht allen Amerikanern bei ihrem Eintreten in die Englandhilfe sehr wohl ist, dem ist ein Artikel der bekannten New Yorker Journalistin Helen Thomas in der „New York Herald Tribune“. Die Journalistin erklärt in dem Artikel: „Ich würde mich nicht für die Entscheidung über die Englandhilfe verantworten, die den Amerikanern die Entscheidung über die Englandhilfe ist. Ich würde mich nicht für die Entscheidung über die Englandhilfe verantworten, die den Amerikanern die Entscheidung über die Englandhilfe ist.“

Morgenthaus Feststellungen

EP, Washington, 30. Januar.

Staatssekretär Morgenthau erklärte am Dienstag vor dem Ausschuss des Senats, die englischen Hilfsmittel seien fast erschöpft, so daß es die Briten für notwendig erachtet, rasch amerikanische Hilfsmittel zu beschaffen, sonst würde die amerikanische Öffentlichkeit sich nicht vorstellen können.

Im einzelnen äußerte der Staatssekretär aus, die amerikanische Öffentlichkeit würde sich nicht vorstellen können, daß ein amerikanischer Soldat in einem fremden Lande sterben sollte, wenn er nicht ein Teil der amerikanischen Bevölkerung ist.

Mitten im Dezember 1940 auf nur noch 1.167 Millionen Britenpfund reduziert, was die für normale Wirtschaftswende erforderlichen und der nicht an liegenden Summen hätten die für Wirtschaftswende verfügbaren englischen Gold- und Devisenreserven in den Vereinigten Staaten 1,5 Milliarden Dollar betragen. Die englische Regierung habe täglich zwei Millionen Pfund Sterling für Wirtschaftswende aus, was auf das Jahr umgerechnet 60 u. D. des gesamten National Einkommens Englands ausmache. Die Ausgaben liegen jedoch bei 40 u. D. dieser Ausgaben seien durch Steuern gedeckt.

In einer anschließenden Ansprache, in der Mor-

genhau von den republikanischen Senatoren mit Fragen überschüttet wurde, bestritt der Staatssekretär, daß die Devisen-Vorlage gleichbedeutend sei mit einer Finanzierung des Krieges durch die Vereinigten Staaten. Morgenthau gab zu, daß die Vorlage dem Präsidenten Roosevelt unbedingte Vollmachten zuechte, bezog sich aber diese Vollmachten als notwendig.

Im weiteren Verlauf der Frage- und Antwortphase bestritt Morgenthau die in den Vereinigten Staaten geäußerten französischen Gerüchten, daß 1,5 Milliarden Dollar, auf die England nicht weiter zurückgreifen könnte.

Auf die Frage, ob die Kreditvorlage für die Briten ein Risiko darstelle, bestritt Morgenthau, daß die Vorlage ein Risiko darstelle, bestritt Morgenthau, daß die Vorlage ein Risiko darstelle, bestritt Morgenthau, daß die Vorlage ein Risiko darstelle.

Kriegswichtige Ziele bei London angegriffen

Der Feind wick wieder Bomben auf Wohnviertel norddeutscher Städte

(Dankmeldung der R.N.Z.)

+ Berlin, 30. Januar.

Das Oberkommando der Wehrmacht gibt bekannt:

Bei der bemerkten Luftangriff über den britischen Inseln griff die deutsche Luftwaffe Industrieanlagen an der Ostküste Britanniens sowie im Südosten Englands an. Fernkampfbatterien des Heeres beschießen militärische Ziele in Südengland.

Stärke Kampfliegerverbände bekämpften in der Nacht zum 30. Januar kriegswichtige Ziele am London mit Spreng- und Brandbomben.

Der Feind warf in der gleichen Nacht im nordwestdeutschen Küstengebiet an zwei Orten Bomben, die ausschließlich Wohnviertel, darunter ein Arbeitslager, trafen. Mehrere Zivilpersonen wurden getötet oder verletzt. Der angegriffene Sachschaden ist unbedeutend.

Das im getriggen Wehrmachtbericht als ver-

zweifelt gemeldete deutsche Kampflieger ist inzwischen zurückgekehrt.

Drei Stunden Luftalarm in London

(Dankmeldung der R.N.Z.)

+ Stockholm, 30. Januar.

Der Londoner Nachrichtenredakteur von Donnerstagvormittag, daß die deutsche Luftwaffe in der vergangenen Nacht Luftangriffe auf London und die benachbarten Großstädte durchgeführt habe. Bei diesen Angriffen, die schon vor Einbruch der Dunkelheit ansetzten und gegen Mitternacht wieder aufhörten, seien keine weiteren Brand- und Sprengbomben geworfen worden, die eine Anzahl Häuser und Geschäfte zerstört hätten, andere beschädigt hätten. Unter der Bevölkerung habe die deutsche Luftwaffe ebenfalls eine gewisse Zahl Opfer gefordert.

In einer früheren Mitteilung hatte der englische Nachrichtenredakteur gemeldet, London habe am Mittwochabend einen Luftalarm von vier Stunden auszubringen gehabt.

Die Lage

Drahtbericht unserer Berliner Schriftleitung

— Berlin, 30. Januar.

Zeit heute früh hat Deutschland Volk in Erwartung der Führerrede, heute am 30. Januar, da zum zweiten Male im Kriegs-Jahre und Partei den Tag der Wählerübernahme bezeichnen.

Auch die Welt hat in Erwartung der Führerrede. Die italienischen Propagandisten berichten die Indianisierung der Führerrede mit Worten, aber bezüglich geistlichen Kommunizieren. „Mittels der Führerrede“ heißt es, ein Strom der Erwartung und des Glaubens geht heute nicht nur durch Deutschland, sondern auch durch Italien. Adolf Hitlers Rede wird ein neues Befehlswort des Sieges sein.“

Am Tag vor dem 30. Januar besaß sich auch die englische Presse erneut mit den Nachrichten über den Verlauf und Ausmaß des Krieges. So schreibt die „Daily Express“: „Wenn das Frühjahr kommt, müssen wir das nächste befehligen. Alles bisherige war nur die Vorbereitung für neue Feinde.“

Die Rede des Großadmirals Raeder wird in den Londoner Zeitungen insbesondere wegen seiner Ankündigung einer großen Flotte beachtet und kommentiert. So schreibt die „Times“, es wäre leicht möglich, daß alle bisherigen deutschen Operationen zur Zeit und zu Wasser nur vorbereitende Charakter getragen hätten und daß der große deutsche Angriff erst jetzt kommen werde.

Im Stockholmer „Dagens Nyheter“ ist am Dienstag ein lautmäßig ruhiger Artikel über die Lage enthalten. Das Blatt schreibt: „Der große englische Sieg kommt nicht mehr. Man kann auch Amerika nicht mehr bringen. Die Sorgen der britischen Staatsmänner sind weitgehend groß, zumal die amerikanische Hilfe vorzeitig als große Wende des Krieges bezeichnet worden ist. Die Abkündigung aller Möglichkeiten ist jedoch ein Aufhalten der Schrumpfung der lebensnotwendigen Einfuhr von England geworden. Das oder wird Englands Schicksal sein.“

Das Gedächtnis der „Times“, das Jahr 1940 habe England den Verlust von 888 Schiffen erlitten, nennt „Stockholms Dagens Nyheter“ auffallend, aber nicht vollständig. Das Blatt bringt eine Zusammenfassung aller vom 1. Januar bis 31. Dezember 1940 im Nordatlantik verunglückten Schiffe. Sie gingen über 90, genau 92. Es sei nicht anzunehmen, schreibt das Stockholmer Blatt, daß diese Schiffe von Schiffsmännern oder als Beute an die Deutschen gingen.

Von einst bis heute

Gedanken zum 30. Januar

* Mannheim, 30. Januar.

Viele werden sich des 30. Januar 1918 noch sehr genau erinnern. Er brach 1918 an, wie es Januar-tage zu sein pflegen, und wurde mittags strahlend schön. Schöne war in den Tagen vorher gefallen gewesen und eine Sonne von Frühlingströmen schmelzte nun allmählich wieder von den Straßen und Dächern weg. Es schien, als ob die Natur sich zum erstenmal von den Banden des Winters freigemacht habe.

Es war der Tag, an dem gegen Mittag 1 Uhr die Nachricht vom Empfang Adolf Hitlers beim Reichspräsidenten und von der Verlesung des Führers, der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei mit der Regierungsbildung kam.

Die umgründeten und Regierungstritte hatte es im Laufe der bewegten Jahre 11 bis 13 viele gegeben, und schon war es so, daß das deutsche Volk, geschweige denn die Welt, kaum mehr darauf achtete, das war etwas, was nur mehr das parlamentarische Spezialinteresse interessierte. Aber diesmal war es anders, diesmal hatte jeder das Gefühl, daß mehr geschah als ein bloßer Regierungswechsel und selbst die, die glaubten, es würde auch jetzt alles in alten Bahnen weitergehen, es sei nichts anderes geschehen als eine parlamentarische Wandlung, sahen mitten in dem Leben der parlamentarischen Welt ein unerwartetes Ereignis, das hinter solchem Schein sich nur die eigenen Zweifel verbergen. Man war sich nicht mehr sicher, als daß der Reichspräsident trotz seiner verfassungsmäßigen Vollmacht einen alten Reichskanzler ernennen und einen neuen bestelle. Aber es kam diesmal nicht darauf an, daß General Seeliger ging; es kam darauf an, daß Adolf Hitler kam. Dieser waren die Alten und die Neuen, die die Augen und die, die kamen, immer Träger im Weltgeschehen, unendlich mehr verwandt durch das gemeinschaftliche Schicksal als unterschieden durch die Einzelheiten der Parteiprogramme. Sie marschierten alle in der gleichen Richtung, im gleichen Schritt und nach der gleichen Melodie. Sie alle traten nach dem gleichen Ziele an, wurden nach dem gleichen Ziele vertrieben und kehrten nach dem gleichen Ziele in ihre parlamentarische Knechtschaft zurück.

Es kam einer, der sich grundsätzlich von ihnen unterschied, der ihr bisheriges Geleit, das ungleiche Geleit des Staates und des nationalen Lebens gewesen war, nicht gelten lassen wollte, der ihre parlamentarischen Spielregeln verwarf und dabei darauf verwies, daß ihn trotz dieser Ablehnung das Volk selbst genau nach dem parlamentarischen Gesetz mit der Bildung dieser Spielregeln betraut hatte. Es kam einer, der nicht den Schein hatte, eine Parteiführung durch eine andere abzulösen, sondern den anderen größeren Schritt, wirklich Herrscher zu sein: Herrscher über den ganzen Staat, Herrscher vor dem ganzen Volk.

Das war mehr als ein Regierungswechsel, das war Zusammenbruch und Neugestaltung, das war keine parlamentarische Episode, das war die große Wende in der deutschen Geschichte.

Wenigstens das gesehene hatte, das haben damals wohl die wenigsten geahnt, selbst die nicht, die den Wandel mit der Wandelzeit beschränkter Anhänger begrüßten. Alle waren noch zu sehr in die Parteifunktionen und die Wirklichkeit der alten, verfallenden Welt eingeschlossen, als daß sie schon die ganze Höhe und Weite der neuen Zeit bereits hätten erkennen können. Und heute nach acht Jahren wird es wohl wenige Menschen in Deutschland geben, die nicht überhaupt keine außer einem, der sagen könnte, er hätte damals die Kraft besessen, das zu erahnen, was heute geworden ist.

Was geworden ist, wissen wir heute: es ist ein neues Volk entstanden, es ist ein neues Reich entstanden, es ist durch dieses Volk und dieses Reich eine neue Welt um uns entstanden. Es hat nicht nur Deutschland sein Weien und sein Gesicht geändert, es hat dieses Deutschland ganz Europa neu form und neuen Inhalt gegeben. Es ist verändert an uns, was klein, schwach und schamlos war, und es ist aus der Nähe wieder entstanden der alte Ruhm deutscher Größe. Es ist ein Friede zerbrochen, der kein Friede gewesen ist, aber die Geschichte hat diesen Frieden durch die anderen nur werden lassen um uns den Krieg als Bewährung unserer Werte und bisher unbekanntes Dinge als Tont für viele Bewährung zu geben.

Aber wichtiger und bedeutungsvoller für die heutige Zeit als die Frage, was erreicht wurde, ist die Frage, wie es erreicht wurde. Denn die Geschichte muß auch da, wo sie Erfüllung gab, nichts anderes als die große Schmach des Scheiterns zeigen.

Volkschädling hingerichtet

+ Berlin, 30. Jan.

Am 30. Januar 1941 ist der am 3. Januar 1917 in Schweden geborene Edward Weiser hingerichtet worden, den das Sondergericht in Hamburg als Volkschädling zum Tode und zum dauernden Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte verurteilt hat. Weiser, ein mittelwüchsiger Mann und vornehmlich als Volkschädling bekannt, hat neben anderen Tätigkeiten, während seiner Zeit in Hamburg, die Bekämpfung von Ratten in Hamburg a. S. G. Hamburg und Berlin bestritten.

Das Schicksal der Führer



1933

(Bericht über die Zeit vom 1. bis 31. 1. 1933)



1939



1941

Deutscher Flieger entflieht aus Kanada

Die abenteuerliche Flucht des Oberleutnants von Werra - Aus dem fahrenden Zug gelungnen

Aus Berlin, 29. Januar.

Nach Meldungen aus Amerika ist es einem deutschen Piloten, dem Oberleutnant Franz von Werra, vor einigen Tagen gelungen, einen Transport von deutschen Gefangenen, die nach dem Zusammenbruch der Wehrmacht in Kanada eingekerkert waren, zu entweichen und nach einer weite Fahrt nach dem Vereinigten Staaten zu gelangen. Dort hat er sich beim deutschen Generalkonsul in New York gemeldet.

Von ununterbrochener Seite erfahren wir über Oberleutnant Franz von Werra, der sich nach dem Zusammenbruch der Wehrmacht in Kanada befand, dass er einer von den zahlreichen erfolgreichen deutschen Jagdfliegern ist.

Seine Verhaftung ist nach dem Bericht gefangen zu sein am 28. August 1940 in der Nähe von Toronto auf einem landwärtigen Flugplatz. Bei dieser Gelegenheit hat er, wie in der Mitteilung über seine geflüchtete Flucht bereits erwähnt ist, zwei feindliche Jagdflugzeuge in der Luft ab und verbrachte fünf weitere feindliche Flugzeuge am Boden.

Auf Grund dieser ungewöhnlichen Leistung, der eine Reihe anderer Erfolge vorausgegangen war, erhielt der Held der Wehrmacht Oberleutnant Franz von Werra das Ritterkreuz. Die Verleihung erfolgte am 14. Dezember 1940. Um diese Zeit befand Oberleutnant von Werra sich in englischer Kriegsgefangenschaft, in die er nach einem Luftkampf über englischen Boden am 3. September geraten war. Er hatte jedoch bereits einen Fluchtversuch hinter sich, über den der englische Kommandant, der einen Stützpunkt besetzte, Mitteilung machte. Wenn dieser Fluchtversuch auch misslungen, so rühmt er doch das Heldentum des Oberleutnants, der sich in der Gefangenschaft selber zu retten suchte. In der Besprechung zur Verleihung des Ritterkreuzes wird nämlich hervorgehoben, dass er „auch einer tatlich unaufrichtigen Vase“ zu handeln wußte.

Der unbewusste Wille, nicht als Kriegsgefangener zur Unruhezeit verurteilt zu sein, sondern wieder mit seinen Kameraden im Kampf an der Front zu stehen, hat ihn veranlaßt, nach dem ersten Fluchtversuch, der dadurch vereitelt wurde, daß er noch beim Flugplatz Grosseux unter dem Dach des Gefangenenlagers verdeckt gelandet wurde, von einem

schottischen Gefangenenträger aus einem zweiten Fluchtversuch zu unternehmen. Diesmal ist er durch Schottland und das nördliche England bis an die irische See gelangt. Dort holte er, auf einem Dampfer zu gelangen, wurde jedoch wieder erwischt und festgenommen.

Daraufhin ist er, zusammen mit anderen deutschen Gefangenen, auf einem Dampfer nach Kanada gebracht worden. Aber schon unterwegs arbeitete er wieder an seiner Befreiung. Nach der Landung in einem schottischen Hafen wurden er und seine Kameraden in einem Kleinboot abtransportiert. Hierbei hatte er sich, daß der Zug in nördlicher Richtung liege und die Fahrt in Richtung Westen verlief, so und seine Kameraden wurden schließlich von landwärtigen Soldaten bemerkt. Endlich auf der Fahrt nach einer glücklichen Gelegenheit zum Entkommen, öffnete er plötzlich die Abstelltür und sprang aus dem fahrenden Zug.

Damit hatte er den ersten Schritt in die Freiheit getan und machte sich in südlicher Richtung auf den Weg nach den Vereinigten Staaten von Amerika. Auf der Landstraße hat er einen Kraftfahrer in Nie-

sendem Französisch, das in weiten Gebieten Kanadas Landessprache ist, zugehört zu werden. In der Stadt Ottawa beobachtet er zufällig die Heile. Der Mann genoss er die Hilfe weltlicher französischer Kraftfahrer, die ihn bis an den St. Lawrence-Strömung mitgenommen. Dieser bildet in seinem Landesteil die Grenze zwischen Kanada und den Vereinigten Staaten.

Die Hoffnung des entwichenen Kriegsgefangenen, den sich angestrichen anzutreffen und auf dem Wege überzureisen zu können, wurde betrogen. Bald fand jedoch Oberleutnant von Werra ein Abenteuer, das allerdings ohne Nerven war, so daß er Landung auf dem Fluss Stromabwärts trieb, ohne das andere Ufer erreichen zu können. Nach langer Irrfahrt in eisiger Kälte kam er am Ufer an, wo er auf eigenartige Weise die Nahrung gewann, dem kanadischen Boden entronnen und in den Vereinigten Staaten nun angelangt zu sein. Er wurde nämlich durch einen Grenzschützer der ILS wegen unerlaubter Einwanderung festgenommen.

Darauf hat Oberleutnant von Werra Verbindung mit dem deutschen Generalkonsul in New York aufgenommen, der eine Kautions Bescheinigung ausstellte, die ihm die Freiheit gab. Dort erfährt er auch, daß ihm das Ritterkreuz verliehen worden war.

Oberleutnant von Werra ist von der amerikanischen Presse mit Interesse befolgt worden. Die er bereitwillig erteilt. In der ununterbrochenen Anerkennung seiner mutigen Tat, durch die er auf neutralem amerikanischen Boden die Freiheit erlangte, kehrt ihm der gesunde Sinn der amerikanischen Bevölkerung.

Übergangskabinett in Rumänien

Antonescu übernimmt das Außenministerium

General Antonescu hat, wie am Montag in der Sitzung am 28. Januar bekannt gegeben wurde, ein Übergangskabinett gebildet, das folgendermaßen zusammengesetzt ist:

General Antonescu leitet das Außenministerium, dagegen hat er das Ministerium für die Landesverteidigung, das er bisher geleitet hat, an General Jacobetti abgegeben. Die drei Unterstaatssekretäre im Außenministerium - General Pantaleo für das Landwehr und Oberst Jencu für die Luftfahrt - wurden unverändert beibehalten. Der bisherige Außenminister Nicolai Antonescu wird nun im neuen Kabinett als Staatsminister ohne Geschäftsbereich im Kabinett des Generals der Erläuterung besonderer Aufgaben widmen.

Nach der Eidesabnahme der Mitglieder des neuen Kabinetts gab Staatsführer Ministerpräsident General Antonescu folgende Erklärung ab:

„Die Regierung, die ich gebildet habe, hat den Zweck, die Ordnung wiederherzustellen und den normalen Gang der Verwaltung wiederherzustellen. Das Land braucht Ruhe und Arbeit, die Verwaltungsämter müssen ohne Spärring ihre natürlichen Aufgaben wieder aufnehmen und überall das Ansehen der Behörden wieder herstellen. Keine Regierung auf militärischer Grundlage ist der Grund der Einheit und der Stabilität der heutigen Umstände dem Lande aufzuwachen.“

Einleitend der Außenpolitik des neuen Kabinetts, in dem ich mir das Außenministerium vorbehalten habe, ist es mir eine unauflösbare Pflicht, Rumänien ohne Spärring an der Seite der Achse des großen Führers und des Völkers zu stehen. Die Frage ist nicht, ob wir politischen, sondern ein bewährter Zustand, den wir niemals verlassen werden. Im dem Rumänien und den Westmächten sind eine in eng wie möglich rechtliche Gemeinschaft organisiert werden, deren Zwecksetzung eine meiner wichtigsten gegenwärtigen Aufgaben sein wird.“

Die italienische Regierung antwortete, wie am Montag bekannt gegeben wird, in dem Montag die italienische Regierung mit Antonescu einen Austausch.

Anna, die Verleugnete

ROMAN VON F. G. ZEDLER

33

„Was für ein Schicksal!“, sagte Paul, als er seine Mutter in der Küche sah. „Anna, du bist ja so schön!“

„Nur ein wenig“, sagte Anna, die sich nicht für die Komplimente ihres Sohnes interessierte. „Hörst du, Paul, ich habe dir heute ein kleines Geschenk mitgebracht.“

„Was ist das?“ fragte Paul, der neugierig auf das Geschenk war.

„Das ist ein kleines Schmuckstück“, sagte Anna, die es ihm zeigte. „Es ist ein Ring, den ich in der Stadt gekauft habe.“

„Ein Ring?“, fragte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Ja, er ist schön“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Ich danke dich auch noch für die schnelle Herbeiführung meiner Bitte bezüglich der Frau Drolshagen.“

„Sie ist nicht mehr da“, sagte der Kommissar, der den Mann ansah. „Sie ist nicht mehr da.“

„Was ist das?“ fragte der Kommissar, der den Mann ansah. „Sie ist nicht mehr da.“

„Das ist ein sehr schöner Ring“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

und war über die Verände fort in den Garten gegangen.

Der Kommissar dachte mit einer Bewegung des Schnapstafels vom Tisch.

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

und das Bild fraßte und leuchtete in beiden Weisern.

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“

„Danke, Mutter“, sagte Paul, der den Ring betrachtete. „Das ist ein sehr schöner Ring.“

„Nimm ihn dir“, sagte Anna, die den Ring an Pauls Finger steckte. „Nimm ihn dir.“



und trotzdem

